

## PROCES VERBAL

Incheiat astazi: **anul 2022, luna martie, ziua 28** cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului local al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, convocata in baza art.133 alin.1 din Cod Administrativ.

La apelul nominal facut de secretara comunei, la sedinta ordinara participa 11 consilieri din totalul de 12 consilieri.

Absenti, consilierii : Negrea Vasile.

Sedinta este legal constituita si deschisa, inregistrata si transmisa live pe facebook si youtube

La sedinta Consiliului local, participa de drept: Bota Florica - secretar al comunei, dl primar Semeniuc Alexa a lipsit de la sedinta, fiind nevoit sa plece la Baia Mare

Presedinte de sedinta: dl consilier HOZA ION

### **Ordinea de zi :**

1. Aprobarea proceselor verbale ale sedintelor de indata/ ordinara a Consiliului local, din luna februarie 2022
2. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local pe anul 2022
3. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de Analiza si Acoperire a Riscurilor (PAAR) in domeniul Situatiilor de Urgenta, la nivelul Comunei Rona de Sus
4. Proiect de hotarare privind insusirea acordului de cooperare privind organizarea si exercitarea activitatii de audit public intern
5. Proiect de hotarare privind declararea perioadei 1 aprilie - 30 aprilie 2022, „Luna curateniei,,
6. Raportul primarului privind starea economico- sociala si de mediu a comunei Rona de Sus, pe anul 2021
7. Diverse

Presedintele de sedinta supune la vot **ordinea de zi**, care este aprobata in unanimitate: **10 voturi „pentru,,** Apoi d-na secretar solicita aprobarea Proceselor verbale al sedintei de indata /ordinara din luna februarie 2022. Presedintele de sedinta consulta consilierii daca au obiectii sau completari la procesul verbal.

Nefind modificari sau completari, procesul verbal al sedintei de indata din februarie 2022 se supune la vot si este aprobat cu 9 voturi „pentru,, si un vot „abtinere,, din partea domnului consilier Mescio care a lipsit de la sedinta. Apoi se supune la vot procesul verbal al sedintei ordinare a Consiliului local, care a fost aprobat cu 10 voturi „pentru,,. D-na consilier Celeniuc a intarziat la sedinta, prin urmare nu a votat nici ordinea de zi si nici procesele verbale din luna februarie 2022.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca a solicitat de mai multe ori lista datornicilor la impozite si taxe locale, dar aceasta lista nu a fost prezentata inca in cadrul sedintelor Consiliului Local. D-na secretar arata ca, colegul de la impozite si taxe locale nu a reusit sa scoata pe toti datornicii, datorita volumului mare de lucru, dar va face tot posibilul sa prezinte lista in sedinta din luna aprilie 2022.

In continuare se prezinta proiectele de hotarari aflate pe ordinea de zi. Primul proiect de hotarare se refera la **rectificarea bugetului local pe anul 2022**. Proiectul este insotit de raport de specialitate, raport de avizare, avizul favorabil al comisiilor de specialitate: economica, etc. Avand in vedere ca dl primar lipseste, d-na secretar prezinta raportul de aprobare al domnului primar in care se arata ca UAT comunei Rona de Sus i-a fost alocata suma de 29 mii lei pentru invatamant, care reprezinta costul per elev/an, suma va fi prevazuta conform destinatiei, pentru cheltuieli materiale. Avizul comisiei de specialitate ( economica) este favorabil. Nefiind intrebari sau discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **11 voturi „pentru,,**

Al doilea proiect de hotarare se refera la **aprobarea Planului de Aparare si Analiza a Riscurilor (PAAR) in domeniul Situatiilor de Urgenta la nivelul comunei Rona de Sus**. Proiectul de hotarare este insotit de raport de aprobare a primarului si raportul de specialitate intocmit de catre secretarul comunei, in care se arata ca potrivit legislatiei, PAAR se aproba anual prin hotarare de consiliu local. Avizul comisiei de specialitate este favorabil. Nefiind intrebari, discutii, etc., proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate: **11 voturi „pentru,,**

Al treilea proiect de pe ordinea de zi se refera la **aprobarea insusirii Acordului de cooperare privind organizarea si exercitarea activitatii de audit public intern**. Proiectul de hotarare este insotit de raportul de aprobare a primarului, referatul de specialitate intocmit de secretarul comunei, adresa DGFP Cluj, punctul de vedere al Agentiei Nationale a Functionarilor Publici.

Motivul elaborării acestui proiect de hotărâre îl constituie, cu precădere, necesitatea aducerii la îndeplinire a prevederilor Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern, cu modificările și completările ulterioare, respectiv organizarea activității de audit public intern pentru comuna Rona de Sus, cu privire la formarea și utilizarea fondurilor publice și administrarea patrimoniului public ale acesteia. Cotizația lunară pentru comuna Rona de Sus este de 1400 lei/lună. Acordul de cooperare se va face cu Filiala Județeană Maramureș a Asociației Comunelor din România. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Dl consilier Coposciuc Mihai arată că anul trecut consilierii nu au fost de acord cu acest proiect de hotărâre, adică cei 8 consilieri aflați în opoziție crezând că nu e bine atunci, iar d-na consilier Luscan arată că în cazul în care nu se aproba asocierea, atunci ar trebui angajate 2 persoane, iar cheltuielile sunt mult mai mari, iar d-na consilier Kopostiuc arată că o asociație a comunelor este formată din comune, noi de ce să fim pe din afară!

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre se supune la vot și este aprobat în unanimitate; 11 voturi „pentru”.

Ultimul proiect propus pentru ordinea de zi, se referă la **declarația lunii aprilie, luna curățeniei**. Proiectul de hotărâre este însoțit de expunerea de motive inițiată de consilierii Kopostiuc Otilia și Bota Mihai împreună cu primarul comunei Rona de Sus, Raportul de aprobare, referatul de specialitate, Regulamentul privind stabilirea unor măsuri edilitar-gospodărești, modelul Procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Se da cuvântul d-nei consilier Kopostiuc Otilia, care arată că avem nevoie de un astfel de proiect și regulament, deoarece vedem zilnic cum arată localitatea, arterele principale și dacă nu se aplică amenzi, va fi mizerie în continuare. Propune ca luna aprilie, să fie declarată „luna curățeniei”, în fiecare an. Totodată solicită ca în cadrul ședinței consiliului local să se stabilească un loc de depozitare a molozului și a altor resturi rezultate din construcții, ca să nu se mai arunce toate materialele în albia râului Ronisoara.

Dl viceprimar arată că în cadrul comisiilor de specialitate s-a discutat despre acest lucru unde s-ar putea identifica un astfel de depozit? Lângă stația de epurare, poate ar fi o soluție! Acest aspect se va discuta și când va fi prezent și domnul primar. La Pereslup sunt aruncate tot felul de animale moarte, saci cu lână, s-a făcut curățenie cu personalul de la situații de urgență din cadrul primăriei locale, s-a igienizat zona, iar acest lucru se întâmplă în fiecare an. La fel arată că a primit adresa de la Apele Române privind curățarea văii Ronisoara și a tuturor albiilor râurilor, paraurilor, etc, se vor face controale în teren, trebuie făcută curățenie. „Se va vedea cu cine vom merge și cu ce utilaje ca să poată fi curățat tot cursul paraului”.

Dl consilier Coposciuc Mihai arată că agentul constatator aplică și amenzi, la noi cine e gospodarul comunei? Viceprimarul. A văzut că viceprimarul este voluntar la ajutorarea refugiaților, ar trebui să fie voluntar și aici.

Dl președinte de ședință Hoza îl întreabă pe viceprimar, ce „parghii”, are pentru cei care aruncă tot felul de lucruri în râul Ronisoara? Aceștia trebuie amendati, cei care nu respectă regulile dar, nu se fac amenzi atâta timp cât, „vanam sau pescuim voturi”, dacă nu aplicăm amenzi, lucrurile nu vor merge cum trebuie! Dl consilier Hoza propune ca în fiecare weekend, în fiecare sâmbătă, să facem voluntariat, să strângem mizeria din comună, și poate ar putea să ne ajute și elevii mai mari de la școală.

După mai multe discuții referitoare la constatarea și aplicarea amenzilor, d-na secretar citește punctul B din Regulament referitor la obligațiile cetățenilor.

La fel a fost reluată discuția privind ajutorarea domnului Sendrei Istvan din Costiui, nr.31, în vederea finalizării locuinței personale, deoarece acesta fiind grav bolnav, nu poate să-și finalizeze construcția.

Dl consilier Coposciuc arată că cumnata sa este un exemplu de urmat, face curățenie în fața casei sale, pe trotuar, domeniul public, dacă fiecare s-ar implica așa, atunci nu ar mai fi mizerie! Avizul comisiilor de specialitate, este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot mai întâi modificarea art.1 din proiectul de hotărâre, pentru că această hotărâre să fie valabilă în fiecare an, propunere votată în unanimitate 11 voturi „pentru”, mai apoi supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **11 voturi „pentru”**.

Primarul nefiind prezent la ședință, Raportul primarului privind starea economico-socială și de mediu pe anul 2021 este citit de către d-na secretar. Raportul cuprinde situația proiectelor aflate în curs

de executie, sumele alocate si cheltuite, incasarea impozitelor si taxelor locale, salubritatea, activitatea de stare civila, agricultura, urbanism si amenajarea teritoriului, activitatea asistentei sociale, activitatea scolii gimnaziale, activitatea administratiei publice si a consiliului local. In urma prezentarii raportului, dl consilier Mescio arata ca la modul de gestionare a serviciului de salubritate, 20% ar reprezenta contributia cetatenilor, iar 80 % din bugetul local. De ce este asa mare diferenta, nu este corect fata de cetatenii care isi achita aceste drepturi. D-na secretar arata ca taxa nu se prea incaseaza, se face diferentiat pe persoana singura si familie, si chiar daca s-ar face incasari, tot nu ajung banii pentru achitarea serviciului de salubritate. Dl viceprimar arata ca anul trecut a fost majorat tariful datorita cresterii costului transportului, iar dl Hoza propune sa se mearga in fiecare sambata, la cantar.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca ar fi vrut ca in raport sa fie prezentat stadiul podului de la Susman si situatia drumurilor la proiectul cu infrastructura. Ar fi vrut sa fie prezentat si un raport al viceprimarului.

D-na secretar arata ca viceprimarul a depus raport de activitate in luna ianuarie 2022, in acelasi timp cu consilierii locali, se afla afisat pe site-ul primariei locale, cine doreste poate sa-l studieze. Si acest raport al primarului va fi afisat pe pagina primariei.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca l-a votat pe dl viceprimar si doreste sa stie care este activitatea sa, iar dl consilier Husarciuc arata ca li s-a impus consilierilor sa-l voteze, ar trebui sa faca proiect de hotarare pentru,, demiterea acestui tovaras,, apoi prezinta/ arata consilierilor locali anexa din monitor oficial cu bunurile aflate in proprietatea publica a comunei, mentionand ca la pozitia 67 apare magazinul universal din centrul localitatii, apoi magazinul de langa dl Herbil, solicita d-nei secretar sa consemneze in procesul verbal, ca viceprimarul, sa aduca acte de inchiriere, daca nu are, e bun de plata!

Dupa mai multe acuzatii reciproce intre consilierul Husarciuc si viceprimar, dl consilier Coposciuc Mihai adresandu-se viceprimarului, arata ca la proiectul cu intabularea drumului/ strazii centrului localitatii, viceprimarul nu a fost de acord, dar a promis ca va aduce acte, iar dl viceprimar arata ca atunci era vorba ca se va iesi in teren!

Dl Hoza citind din raportul viceprimarului, il intreaba cate proiecte de hotarari a initiat? Dl viceprimar arata ca aceste proiecte se afla in arhiva.

Aceeasi intrebare este pusa si d-nei secretar care arata ca dl viceprimar impreuna cu alti consilieri a initiat un singur proiect de hotarare, cel cu sedintele live, iar dintre propuneri, toate au fost realizate si initiate de primar, cu exceptia propunerii cu auditul extern.

Avand in vedere ca nu mai sunt proiecte de dezbatut se trece la discutii **diverse**. D-na secretar arata ca, consilierii care au fost desemnati prin hotarare de consiliul local, trebuie sa faca **evaluarea anuala a secretarului general**, apoi prezinta cererea d-lui **Tifrac Pavel Mihai** din Rona de Sus nr.1020 care solicita sprijinul autoritatilor locale cu privire la amplasarea digului de protectie in fata gospodariei, motivand ca este vecin cu podul care se afla in curs de construire, iar gospodaria sa se afla in pericol de inundatie cand ploua. Printr-o alta cerere care vine tot din partea d-lui **Tifrac Pavel** intocmita in numele mai multor vecini, solicita reabilitarea drumului secundar „**Strec**„. Dl viceprimar arata ca drumul respectiv a fost reparat.

In continuare, d-na secretar prezinta consilierilor **Decizia si Raportul de control intocmit de catre Curtea de Conturi** ca urmare a controlului efectuat in luna februarie 2022 la UAT comuna Rona de Sus, in urma unor informatii aparute in mass media si a unor sesizari primite de Curtea de Conturi.

Potrivit Deciziei nr.7/2022, la UATC RONA DE SUS, au fost constatate urmatoarele *nereguli*: plata nelegala a sumei de 43.430,43 lei reprezentand cheltuieli nejustificate cuprinse in situatiile de lucrari executate pentru obiectivul : „**REABILITARE POD ESTE PARAUL SUSMAN, PE DRUMUL DE OCOL Costiui – Rona de Sus**„, executant **SC GIRONIC STAR COM SRL**. Prin urmare aceasta suma trebuie recuperata, iar potrivit Raportului de control pe langa recuperarea sumei de 4.430,43 lei, recomandarea ar fi convocarea unei comisii de receptie din care sa faca parte reprezentanti ai entitatii, executantul, dirigintele de santier si proiectantul pentru stabilirea stadiului fizic si valoric a lucrarilor efectuate pana la aceasta data.

D-na secretar arata ca atat executantul, dirigintele de santier cat si proiectantul lucrarii, au fost convocati la sedinta , de dl primar pentru data de 24 martie 2022, insa nu s-a prezentat nici unul.

Dl consilier Hoza intreaba care e totusi solutia pentru finalizarea podului?

Dl viceprimar arata ca in urma discutiilor cu dl primar rezulta ca dirigintele de santier va fi schimbat si urmeaza o alta intrunire saptamana aceasta, pentru a vedea care este solutia finalizarii lucrarilor la pod.

*A doua neregula:* Plata nelegala a sumei de 13.245 lei reprezentand elemente de cheltuieli nejustificate cuprinse in situatiile de lucrari executate pentru obiectivul „**Reparatii curente la drumul DC 16.** Si aceasta suma trebuie recuperata de la SC ROBISOV CONSTRUCT SRL.

*A treia neregula* referitoare la efectuarea in luna decembrie 2018 a platii in avans a sumei de 530 lei pentru **deszapezire**, a fost remediata in timpul controlului.

Atat d-na cosilier Kopostiuc cat si dl consilier Coposciuc Mihai intreab care este situatia celui de-al 13-lea consilier de la PSD. D-na secretar arata ca a facut mai multe demersuri la partid, insa nu a primit nicio confirmare de nume, in scris, dl Romaniuc a contestat si Ordinul prefectului si hotararea Consiliului local, fara o confirmare scrisa a partidului nu poate fi validat supleantul.

D-na secretar mai aduce la cunostinta consilierilor ca luna viitoare va fi prezentat un alt raport annual al primarului, referitor la patrimoniul comunei, iar dl consilier Coposciuc Mihai solicita ca pentru sedinta urmatoare sa fie intocmita si lista cu datornicii

Se reia discutia cu podul de la Susman, iar dl consilier Hoza propune sa se faca plangere penala la constructor si proiectant si intreaba pe viceprimar daca este infractiune, iar dl viceprimar ii raspunde ca nu este jurist sa –I raspunda daca este infractiune sau nu? Dansul nu face plangeri penale. Apoi urmeaza un schimb de replici intre consilierul Hoza si viceprimar, si nefiind alte probleme de dezbatut pe ordinea de zi, presedintele de sedinta, declara sedinta ordinara a Consiliului Local din data de 28 martie 2022, inchisa.

Presedinte de sedinta,  
Hoza Ion

Secretar al comunei  
Florica Bota