

## PROCES VERBAL

Incheiat astazi: **anul 2021, luna octombrie, ziua 28** cu ocazia **sedintei ordinare** a Consiliului local al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, convocata in baza art.133 alin.1 din Cod Administrativ.

La apelul nominal facut de secretara comunei, la sedinta ordinara participa 11 consilieri din totalul de 12 consilieri.

Absenti, consilierii: Hoza Ion

Sedinta este legal constituita si deschisa, inregistrata si transmisa live pe facebook si youtube

La sedinta Consiliului local, **participa de drept**: Semeniuc Alexa- primar al comunei, Bota Florica - secretar al comunei;

**Presedinte de sedinta**: dl consilier **COPOSCIUC MIHAI**

Presedintele de sedinta, prezinta urmatoarea **ordine de zi**:

**1. Aprobarea proceselor verbale ale sedintelor Consiliului Local al comunei Rona de Sus, din luna septembrie 2021**

**2. Proiect de hotarare privind aprobarea presedintelui de sedinta pe urmatoarele 3 luni**

**3. Proiect de hotarare privind modificarea organigramei si a statutului de functii**

**4. Diverse**

Presedintele de sedinta arata ca dl primar doreste suplimentarea ordinii de zi, cu inca trei proiecte de hotarare si anume

„ **Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii Proiectului si a aprobarii Devizului General al obiectivului de investitie ” Extindere si modernizare sistem de alimentare cu apa si sistem de canalizare a apelor uzate menajere , in comuna Rona de Sus, judetul Maramures**

„ **Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii Proiectului si a aprobarii Devizului General al obiectivului de investitie ” Modernizare retea stradala in comuna Rona de Sus, jud. Maramures”, etapa II**

„ **Proiect de hotarare privind acceptarea donatiei unui microbus marca FORD.**

Dl primar arata ca primele doua proiecte doreste sa le depuna spre finantare prin Programul Anghel Saligny.

Ordinea de zi impreuna cu proiectele suplimentate se supun la vot si sunt aprobate in unanimitate **11 voturi „pentru”**, apoi sunt supuse la vot cele 2 procese verbale ale sedintei de indata si a sedintei ordinare a consiliului local care au avut loc in luna septembrie 2021. Nefiind obiectii, completari sau modificari ale proceselor verbale, presedintele de sedinta, le supune la vot, iar in urma votului exprimat **procesele verbale au fost aprobate cu 10 voturi pentru si o abtinere** din partea d-nei consilier Celeniuc care a absentat de la sedinta de indata.

D-na consilier Luscan solicita dezbaterea proiectului de hotarare privind acceptarea donatiei unui microbuz pentru elevi, motivand ca nu poate sa stea mult timp la sedinta, fiind nevoita sa plece. Solicitarea doamnei consilier se supune la vot si este aprobata in unanimitate de voturi.

Proiectul de hotarare privind **acceptarea donatiei unui microbuz** este insotit de referatul de aprobare din care rezulta ca microbusul este destinat transportului elevilor si va fi cuprins in inventarul comunei, in domeniul privat, raportul de specialitate, oferta de donatie, raportul de evaluare, avizul comisiilor de specialitate.. favorabil..

Dl primar arata ca microbusul este foarte necesar pentru transportul elevilor la si de la scoala, urmeaza sa fie inmatriculat, ca sa poata fi pus cat mai repede in functiune, impreuna cu d-na director al scolii, vor stabili orarul, mai ales ca nu toti copiii ies in acelasi timp de la cursuri.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate **11 voturi „pentru,,**

D-na consilier Luscan paraseste sala de sedinta, iar presedintele de sedinta continua lucrarile sedintei ordinare, cu Proiectul de hotarare privind **alegerea presedintelui de sedinta pe urmatoarele 3 luni**. Proiectul de hotarare este insotit de raport de specialitate si raport de avizare din partea primarului din care rezulta ca urmatorul consilier propus pentru presedinte de sedinta, este dl

Hoza Ioan. Ne fiind discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **10 voturi** „pentru,,

D-na consilier Kopostiuc Otilia, il roaga pe domnul primar sa prezinte multumirile consiliului local si a parintilor, tuturor persoanelor care s-au implicat la donarea/ obtinerea acestui microbus

In continuare se dezbate urmatorul punct de pe ordinea de zi, si anume **Proiect de hotarare privind modificarea organigramei si a Statului de functii.**

Proiectul de hotarare este insotit de raport de specialitate din care rezulta ca in urma controlului inspectiei sociale, s-a impus ca, serviciul de asistenta sociala sa functioneze ca si compartiment separat, O alta modificare ar fi, ca in urma promovarii in grad profesional a consilierului juridic, este necesar modificarea statutului de functii, Proiectul mai este insotit de referat de aprobare a primarului, din care rezulta ca doreste angajarea unui asistent medical comunitar, astfel ca compartimentul de asistenta sociala va fi compus din 2 posturi. Avizele comisiilor de specialitate sunt favorabile.

D-na secretar arata ca mai trebuie aprobat Regulamentul de organizare si functionare a compartimentului de asistenta sociala, Strategia, toate avand termen de pana la 15 decembrie 2021

D-na consilier Kopostiuc intreaba daca postul de asistent medical comunitar, va fi ocupat prin concurs? Dl primar ii raspunde afirmativ, iar d-na consilier Celeniuc sugereaza ca persoana angajata sa aiba experienta in domeniu.

Ne fiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **10 voturi** „pentru,,

In continuare se dezbat proiectele de hotarari suplimentare.

„ **Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii Proiectului si a aprobarii Devisului General al obiectivului de investitie ” Extindere si modernizare sistem de alimentare cu apa si sistem de canalizare a apelor uzate menajere , in comuna Rona de Sus, judetul Maramures.**

Proiectul de hotarare este insotit de raport de specialitate, modelul de cerere de finantare, devizul general din care rezulta valoarea totala a investitiei 26.843.248,86 lei, din care suma de 26.478.521,20 lei din bugetul de stat si suma de 364.727,66 lei din bugetul local (cofinantare). Dl primar arata ca doreste ca acest proiect sa fie depus spre finantare prin Programul Anghel Saligny, la fel si proiectul cu astfaltarea drumurilor comunale, etapa II.

D-na secretar arata ca a primit in timpul sedintei, modelul de hotarare care urmeaza sa fie depus impreuna cu proiectul, si dupa cum se vede in model, atat cererea, cat si devizul general, cat si cheltuielile eligibile, cheltuielile neeligibile, trebuie sa apara in articole distincte fiecare separate, prin urmare, hotararea va avea mai multe articole, si citeste fiecare articol din hotarare cu ce o sa contina.

Dl primar arata ca in urma deplasarii in teren impreuna cu proiectantul , s-a constatat ca la actualele aductiuni de apa mai ar fi nevoie de alte captari de apa, de la „Hrabnic,, . Proiectantul a mai constatat ca si statia de clorinare si tratare a apei este depasita, nu avem cum sau timp sa tragem curent electric pe Hera si Cornet ar fi nevoie de o investitie costisitoare, de aceea s-a cautat un teren atat pentru clorinare si tratare a apei, si s-a hotarat ca la Popove ar fi un loc potrivit, unde nu ar fi nevoie de investitie pentru electricitate, ci doar de aviz de la electrica, si ar fi loc atat pentru statia de clorinare cat si cea de tratare a apei, toate intr-un singur loc.

Dl consilier Mesco il intreaba pe primar daca avem teren la Hrabnic si unde va fi situata captarea?

Dl primar arata ca terenul este a Romsilva, insa vom face demersuri in vederea inchirierii sau schimbarii terenului

Dl consilier Coposciuc Ilie arata ca la Popove, terenul se afla in inventarul comunei, este a Statului Roman, pe vremuri acolo a locuit familia Roman, iar dl consilier Ruscovan Ioan arata ca la cele doua captari sunt containere, asta inseamna ca, containerele ar fi mutate mai aproape, iar dl primar arata ca proiectantul a zis ca va prevedea ceva de ultima generatie, iar alt aspect ar fi, ca aproape zilnic trebuie curatate filtrele ca nu sunt facute bine, proiectul este din 2011

Dl consilier Ruscovan arata ca esential este sa fie facute hartiile din timp, daca se dau bani, iar pe parcurs alte lucruri care apar, se mai regleaza.

Dl consilier Mesco intreaba daca finantarea vine separat pentru apa si separat pt canalizare? Dl primar arata ca la canalizare se vor face doar portiunile unde nu sunt cuprinse in proiectul vechi, spre exemplu strada de la Poleanciuc pana la Bout Alexa, sau in Costiui. Pe data de 2 noiembrie a fost convocata o sedinta, sa vedem ce dispozitii au fost date de catre executant sau dirigintele de

santier, deoarece locuitorii comunei au ramas fara canalizare pe drumul principal de la Jidicea pana la Biserica ortodoxa si de la Bout Alexa pana la capatul localitatii Rona de Sus

Dl consilier Mescio arata ca si conducta de apa este doar pe o parte, insa domnul primar arata ca a intrebat pe proiectant si conducta de apa este de-a lungul drumului national, pe partea stanga

Dl consilier Ruscovan arata ca marti se va sti unde sunt facute lucrarile de canalizare, ce se va face in continuare si de ce nu s-a respectat proiectul, ci s-au facut schimbari, iar dl primar arata ca, canalizarea s-a facut pe langa fosta cale ferata si nu s-a facut pe langa drumul national.

Presedintele de sedinta arata ca in sfarsit am scapat de fostul primar, iar actualului primar ii este greu sa explice pe unde trece conducta cu apa, pe unde trece conducta cu canalizarea, dar am avut doi viceprimari, care ar fi trebuit sa stie cum s-au facut lucrarile, trebuiau sa fie langa lucrare sa vada cum s-a facut, cum s-a sapat, in nici un proces verbal al sedintelor mandatelor trecute, nu scrie ca ar fi ridicat aceasta problema?

Dl consilier Ruscovan arata ca in 2011 s-a licitat, in 2012 si pana in 2016 s-a lucrat numai la Costiui, si a intrebat cum s-au facut acele lucrari, dar dupa ce nu a mai fost viceprimar, nu a stiut mai multe, in cadrul consiliului local nu a facut parte din nici o comisie, a fost doar un simplu consilier, deoarece comisiile erau ocupate de altii.

Nefiind alte discutii pe marginea acestui proiect, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate **10 voturi „pentru”**,

Un alt proiect propus spre finantare este „**Proiect de hotarare privind aprobarea implementarii Proiectului si a aprobarii Devizului General al obiectivului de investitie ” Modernizare retea stradala in comuna Rona de Sus, jud. Maramures”, etapa II.**

Proiectul de hotarare este insotit de raport de specialitate, modelul de cerere de finantare, devizul general din care rezulta valoarea totala a investitiei 3.016.542,53 lei cu TVA. Avizul comisiilor de specialitate, este favorabil.

Dl consilier Mescio arata ca in etapa I sunt lucrari nefinalizate, dar care sunt prevazute in etapa a II a, daca altcineva va lua investitia, cum va fi acea garantie, e vorba de garantie, cine va raspunde? Nu era mai bine ca in prima etapa sa se faca lucrari, cateva strazi cap-coada?

Dl primar arata ca nu avem bani nici pentru finalizarea primei etape, de aceea a impartit proiectul. De etapa I nu putem sa ne mai legam deoarece este la licitatie, este in lucru, sa vedem cine va castiga licitatia?

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu, **10 voturi „pentru”**

In continuare se dezbat **problemele curente**

D-na secretar citeste adresa firmei **SC ZADILOC**, care solicita o esalonare a platii sumei datorate, 12 luni in parti egale si sistarea penalitatilor de intarziere.

In timp ce primarul pleaca dupa adresa cu penalitatile de intarziere, d-na secretar aduce la cunostinta consilierilor, ca dl consilier Romaniuc Ioan a pierdut procesul la Curtea de Apel Cluj cu anulara Ordinului Prefectului, dar a contestat in contencios si hotararea consiliului local cu incetare mandat inainte de termen, prin urmare va trebui adoptata o hotarare cu mandatarea primarului in instanta ca sa reprezinte consiliul local, iar acesta la randul lui poate mandata consilierul juridic sa reprezinte consiliul local in instanta. Dl consilier Ruscovan arata ca in opinia lui nu va mai fi nevoie de madatare, ci trebuie trimisa decizia Curtii de Apel Cluj, la Tribunalul Maramures.

Intre timp vine si dl primar cu adresa Primariei locale, cu modul de calcul al penalitatilor de intarziere a firmei Zadiloc, dobanda legala si o prezinta consilierilor.

Dl consilier Husarciuc Iacob intreaba pe primar, daca se restituie suma lunar, firma castigatoare nu va fi afectata? Cu ce bani o vom plati?

Dl consilier Ruscovan arata ca banii erau de la bugetul local, nu erau cu destinatie speciala, cand intra banii in cont, putem sa-i folosim unde avem nevoie, noi trebuie sa dam cofinantare la fiecare proiect.

Dl Negrea arata ca mai intai sa vedem daca suntem de acord cu esalonarea? Oricum trebuie proiect de hotarare.

Presedintele de sedinta arata ca nu i se va aproba, Acest proces ne-a afectat pe noi ca si localitate! Puteam avea canalizare! Puteam avea drumuri astfaltate? Aceste procese ne-au ajutat sau ne-au blocat? Fostul primar a procedat legal cu privire la acest avans care i-a dat lui Zadiloc?

Dl primar arata ca aceasta judecare a durat 8 luni, este dreptul oricarei firme sa faca contestatie, daca pierde, plateste. „Daca se aproba la Zadioc sa plateasca in transe, dupa lege nu ai

voie sa-i ceri dobanda,, Pana in prezent dobanda este de 99.864,51 lei si a fost calculata conform Legii nr.500/2002

Dl consilier Mescio arata ca, societatea respectiva a luat avansul in baza unui contract, a castigat licitatia deoarece a avut cel mai bun pret, dupa care societatea contestatoare a contestat ca SC Zadiloc nu avea un om la electrica, nu avea certificat de la ANR, pentru asta a pierdut. Cu banii a luat materialele, teava, poate nu mai trebuia sa adoptam hotararea cu scumpirea materialelor, deoarece materialele deja au fost cumparate, s-a prezentat asta si in instanta, insa daca s-a pierdut, banii trebuie restituiti. Daca nu are toti banii, iar noi nu o sa aprobam, vine un executor si o sa execute silit, o sa-i ia materialele!

Dl consilier Ruscovan arata ca in opinia lui, mai bine ar fi sa se rezolve, pentru a evita un nou proces si o noua intarziere, „as propune si as fi de acord ca dl Fetico sa banii esalonat, pentru ca daca se ajunge la o executare, noi trebuie sa timbram ca valoare, daca se ajunge la executare, se va ajunge tot la o esalonare daca firma nu poate plati toti banii, astfel vom avea niste cheltuieli in plus pentru ambele parti,,. Propune ca reprezentantul firmei sa fie invitat la sedinta urmatoare, pentru discutii, sa se incheie o intelegere, de a recupera banii pe cale amiabila, fara alte procese.

Dl consilier Negrea propune ca primarul, sa-i dea o lucrare cu incredintare directa, in schimbul acelor bani, care oricum trebuie recuperati!

Dl primar arata ca nu putem sa-i dam o lucrare, deoarece toate lucrarile se fac cu licitatie sau cu incredintare directa pe baza de oferte. Propune sa se faca o notificare catre Curtea de Conturi, sa cerem parerea si unei institutii abilitate, ca sa avem si o dovada in scris, oricum banii nu se pierd, de aceea si parerea este si dl consilier Ruscovan, sa se faca adresa pentru a avea un raspuns in scris, o baza legala. Dl consilier Coposciuc Ilie propune sa se faca un proiect de hotarare, cat mai repede, ca firma sa se incadreze in termen.

Presedintele de sedinta sugereaza d-lui primar sa faca un denunt penal impotriva fostului primar, de ce a dat acesti bani, si dupa, va vedea ce repede se vor recupera banii! Mai intreaba pe primar daca firma Zadiloc a terminat cu drumul DC 16? Dl primar arata mai sunt cateva lucrari de facut

In cele din urma, propunerea primarului se supune la vot si este aprobata in unanimitate, 10 voturi „pentru,,. Se va face adresa la Curtea de Conturi.

In continuare d-na secretar prezinta cererea d-nei **Treisza din Costiui** care solicita ajutor de urgenta pentru interventia chirurgicala a copilului minor in varsta de 1 an si 6 luni. Presedintele de sedinta arata ca pentru cazul acesta s-au facut donatii si la biserica, iar primaria sa dea bani, cat poate

O alta cerere, este cea a d-lui **Bacea Petru Vasile** din Costiui, nr. 136 care solicita aprobarea amenajarii unui drum de acces in locul numit Gort, spre terenul agricol in locul numit „Sub Capela,, si „Apogya,,. Dl consilier Ruscovan arata ca s-a deplasat la fata locului, unde de altfel a fost prezent petentul si dl consilier Bota, si a constatat ca drumul nu necesita mari investitii, doar o nivelare a terenului pe o portiune de 70-80 m si instalarea unui tub, care se va face cu sprijinul proprietarilor terenurilor.

Dl consilier Treista arata ca trebuie identificat terenul, a cui este, deoarece acolo s-a ingradit, iar dl primar arata ca se va merge in teren cu un inginer topograf in vederea identificarii si intabularii terenului. Dl consilier Coposciuc Ilie arata ca terenul respectiv a fost identificat de catre un inginer topograf, insa in urma alunecarilor de teren, masuratorile nu au mai fost terminate.

Un grup de **18 persoane din satul Costiui**, sesizeaza faptul ca numitul **Bacsa Gellert** a demolat un podet de trecere pietonala aflat langa fostul magazin tip ABC, deservind ca si o scurtatura de drum prin imas la drumul principal, pentru locuitorii care locuiesc pe strada care duce la Kalvarie. Dl viceprimar arata ca s-a deplasat la fata locului, insa dl Bacsa este plecat din localitate.

O alta cerere prezentata, este cea a d-lui **parinte Albiciuc Gheorghe** chirias al apartamentului din blocul cu 6 apartamente din centrul comunei. In cerere se solicita, comunicarea raspunsului in ceea ce priveste compensarea chiriei cu contravaloarea bunurilor cumparate necesare reabilitarii apartamentului. D-na secretar mai arata ca parintele a adus si un dosar cu toate cererile referitoare la apartament, adresate consiliului local in ultimii ani, precum si raspunsurile la unele dintre ele.

Dl primar arata ca in cerere, parintele scrie ca,, nu din vina mea.....,, dar nu este prezent sa raspunda de ce nu a platit chiria pana acum. Dansul ia sugerat sa plateasca chiria la zi, dupa care trecem in etapa a 2 a, dar daca consilierii doresc sa se creeze un precedent la ceilalti locatari ai comunei, pot sa voteze! Daca consilierii doresc sa se stinga datoria, sa voteze!

Presedintele de sedinta arata ca aici este vina si a primariei, deoarece in contractul de inchiriere sunt prevazute niste caluze, daca nu se plateste chiria, il dai afara pe chiras, primaria nu a facut nimic, si altii au avut datorii, dar si-au platit chiria!

Dl primar arata ca chitantele aduse de parinte, sunt din anul 2021, dar prima data trebuie platite datoriile, la fel arata si dl cosilier Negrea.

Dl primar mai arata ca in ceea ce priveste vanzarea apartamentelor, intai trebuie intabulate, dupa care se va face vanzarea lor. In ceea ce priveste lucrarile necesare in apartament, chirasul trebuie

sa notifice proprietarul, consilierii hotarasc daca ii sting creantele, insa nu este baza legala. In cele din urma, dl primar propune ca raspunsul parintelui sa fie formulat de catre contabil si consilier juridic, si comunicat petentului. Propunerea se supune la vot si este aprobata in unanimitate.

Dl consilier Bota intreaba cine raspunde de pasuni, mai precis de fondul forestier din pasuni, deoarece se fac taieri ilegale. Dl consilier Ruscovan, arata ca trebuie facut sesizare si luat masuri.

Nefiind alte petitii sau adrese, d-na consilier Kopostiuc Otilia ii multumeste d-lui Coposciuc Mihai, pentru activitatea sa ca presedinte de sedinta pe ultimele 3 luni.

Presedintele de sedinta, declara sedinta ordinara a Consiliului Local din data de 28 octombrie 2021, inchisa

Presedinte de sedinta,  
Coposciuc Mihai

Secretar al comunei  
Florica Bota