

PROCES VERBAL

Incheiat astazi: **anul 2021, luna iunie, ziua 28** cu ocazia **sedintei ordinare** a Consiliului local al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, convocata in baza art.133 alin.1 din Cod Administrativ.

La apelul nominal facut de secretara comunei, la sedinta ordinara participa 10 consilieri din totalul de 13 consilieri. Absenti consilierii: Hoza Ion, Mescos Vasile, Romaniuc Ioan. Dl consilier Bota a intarziat la sedinta

Sedinta este legal constituita si deschisa, inregistrata si transmisa live pe facebook

La sedinta Consiliului local, **participa de drept**: Semeniuc Alexa- primar al comunei, Bota Florica - secretar al comunei; Hritiuc Vasile-Florin- contabil la Primaria comunei Rona de Sus

Presedinte de sedinta: dl consilier **COPOSCIUC ILIE**

Presedintele de sedinta, prezinta urmatoarea **ordine de zi**:

1. Aprobarea proceselor verbale ale sedintelor ordinare, respectiv extraordinare a Consiliului Local al comunei Rona de Sus, din data de 28 mai 2021/11 mai 2021

2. Proiect de hotarare privind Proiect de hotarare privind aprobarea Acordului de cooperare privind organizarea și desfasurarea activitatilor statutare prevazute in Statutul Filialei Judetene Maramures a Asociatiei Comunelor din Romania

3. Proiect de hotarare privind insusirea Acordului de cooperare privind organizarea și exercitarea activitatii de audit public intern

4. Proiect de hotarare privind aprobarea solicitării prelungirii scrisorii de garanție bancară IG173301012/ 09.10.2017 în valoare de 1.806.327,72 lei de la Fondul de Garantare a Creditului Rural – IFN S.A. pentru finantarea obiectivelor de investitii derulate prin FEADR masura 7.2

5. Proiect de hotarare privind rectificarea Bugetului local pe anul 2021

6. Diverse

Presedintele de sedinta intreaba daca sunt suplimentari, modificari la ordinea de zi?

D-na secretar arata ca dl primar doreste suplimentarea ordinii de zi cu **Proiectul de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.3/2021 la contractul de salubritate nr.1/2019 cu GLOD SAL SRL**, ia dl primar arata ca doreste sa retraga de pe ordinea de zi a **proiectului de hotarare privind insusirea acordului de cooperare privind organizarea si exercitarea activitatii de audit public intern**, pe motivul ca in urma discutiilor purtate cu presedintele asociatiei, rezulta ca aceasta nu mai asigura suportul informatic – module (programe) la birou agricol si birou taxe si impozite locale, asa cum initial s-a discutat, iar taxa lunara de 1400 lei, este si ea, una mare. Oricum aceste module vor fi implementate ca sa nu mai existe neconcordanțe între biroul agricol si biroul taxe si impozite.

D-na consilier Luscan arata ca si in urma discutiilor avute in cadrul sedintelor de comisie, tot aceste discutii au fost, legate de taxa, problema strict financiara.

D-na consilier Koposciuc Otilia, propune ca dupa fiecare ora de discutii in cadrul Consiliului Local, sa se faca o pauza de 5 minute. Propunerea se supune la vot si este aprobata in unanimitate.

Nefiind alte completari, ordinea de zi propusa impreuna cu suplimentarea, se supune la vot si este aprobata cu 9 voturi “pentru”

Apoi presedintele de sedinta, supune la vot Procesele verbale din luna mai 2021.

Nefiind modificari, completari sau obiectii, procesele verbale se supun la vot si sunt aprobate cu 9 voturi “pentru”.

In continuare se trece la discutarea proiectelor de pe ordinea de zi.

Pct.1. Proiect de hotarare privind aprobarea acordului de cooperare privind organizarea si desfasurarea activitatilor statutare prevazute in Statutul Filialei Judetene Maramures a Asociatiei Comunelor din Romania

Acest proiect a fost pus pe ordinea de zi si in luna ianuarie 2021 insa a fost amanat. Proiectul de hotarare a fost insotit de expunerea de motive/ raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul secretarului comunei, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Dl primar arata ca s-a aprobat aderarea la Asociatia comunelor din Romania, insa nu ne-am afiliat la Asociatia judeteana. Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate **9 voturi „pentru,,**

Pct.2. Proiect de hotarare privind aprobarea solicitarii prelungirii scrisorii de garantie bancara IG173301012/09.10.2017 in valoare de 1.806.327,72 lei de la Fondul de garantare a Creditului Rural – IFN S.A. pentru finantarea obiectivelor de investitii derulate prin FEADR masura 7.2.

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, raportul de specialitate din partea biroului implementare proiecte si contabilitate, adresa firmei Giatos Consulting SRL prin care solicita intocmirea documentatiei in vederea prelungirii scrisorii de garantie in scopul prelungirii perioadei de implementare a proiectului cu inca 12 luni, pana la data de 20.09.2022, avizul secretarului comunei, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate. In cadrul raportului de avizare a primarului, se arata ca, initial proiectul trebuia sa se incheie in septembrie 2021, insa datorita pandemiei, nu s-au mai facut lucrari, pe langa acestea mai sunt in derulare doua proiecte cu racorduri atat la apa cat si la canalizare. Intai se vor face aceste lucrari, ca mai apoi se vor face lucrari de astfaltare. Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate, **9 voturi „pentru,,**

Pct.3. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local pe anul 2021.

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul contabilului din cadrul compartimentului de specialitate a primarului, adresa Consiliului Judetean Maramures care arata ca prin Hotararea Consiliului Judetean Maramures, nr.114/09.06.2021, comunei Rona de Sus, I s-a repartizat suma de 415 mii lei pentru cofinantare proiecte. Conform rapoartelor de avizare si a biroului de contabilitate, suma repartizata va fi prevazuta la capitolul strazi, conform destinatiei solicitate, pentru obiectivul de investitii **Modernizarea podului situat pe strada Susman**, pentru care s-a intocmit si devizul de lucrari. Astfel in urma alocarii sumei de 415 mii lei, bugetul local la venituri va fi de 19.162,81 mii lei, iar la cheltuieli 20.411,28 mii lei. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Dl primar arata ca proiectul este aproape gata, mai lipsesc avizele de la mediu, obtinerea lor dureaza pana la 2 luni.

Dl viceprimar arata ca,, presedintele Consiliului judetean impreuna cu consilierii sai, au facut ca noi sa avem o suma consistenta de bani fata de alte UAT-uri,, iar dl consilier Negrea arata ca ,, asta inseamna ca datorita PNL-ului am obtinut banii? Da ii raspunde dl viceprimar. Dl Negrea ii raspunde ca nu este adevarat!.

Dl viceprimar mai arata ca ,, 2 cosilieri judeteni au afirmat ca s-au dat bani nu numai unde sunt Primari de la PNL, ci si la UAT-uri unde sunt viceprimari de la PNL, s-au dat bani pentru infrastructura si investitii,,.

Dl primar il intreaba pe viceprimar, ,, daca depinde de PNL, de ce presedintele Consiliului Judetean nu a aprobat proiectul cu podul peste raul Ronisoara, proiect dus de viceprimar? Dl viceprimar arata ca a depus proiectul cand domnul primar era in concediu, suma fiind destul de mare, merge pe fonduri, nu cu finantare de la Consiliul Judetean, dar la acesti bani, contributia a fost a PNL-ului,,

Dl primar il contrazice si spune ca acesti bani au fost acordati cu sprijinul USR-ului, pe criterii de coalitie, dar important este ca am primit! La fel arata si d-na consilier Luscan, ca important este ca am primit, aceasta discutie nu-si are rostul, nu conteaza, Consiliul judetean e compus din toate partidele, bine ca s-au primit bani si speram sa ne mai dea si pentru asta multumim frumos!,,

D-na consilier Kopostiuc Otilia arata ca dupa parerea ei, concluzia ar fi urmatoarea ,, banii se dau dupa nevoi, nu dupa clientela politica, iar dl consilier Coposciuc Mihai arata ca ,, oare pe noi cine ne-a ales? Daca vine cineva din partid si-l rugam sa ne dea bani, nu presedintele a dat ci consilierii care sunt din toate partidele. Dl viceprimar trebuie sa se subordoneze primarului si impreuna sa se lupte pentru comunitate si sa aduca fonduri,, Noi am fost votati pentru comunitate, nu conteaza care cine suntem,trebuie sa votam pentru comunitate, sa nu avem alt interes decat comuna. Trebuie sa avem in vedere apa, canalizarea, infrastructura, luptativa cu viceprimarul, sa aduceti bani pentru comuna,,

Proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate **10 voturi „pentru,,**

In continuare, se trece la dezbaterea urmatorului proiect de hotarare **Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.3/2021 la Contractul de salubritate nr.1/2019 cu firma GLOD SAL SRL.**

Proiectul de hotarare este insotit de raportul de avizare al primarului, raportul de specialitate – contabilitate, adresa GLOD SAL SRL prin care notifica primaria comunei ca, creste pretul transportului cu inca 37,60 lei/tona, deoarece deseurile sunt transportate in Arad, si nu mai sunt transportate in Oradea.

Dl primar arata ca contributia de salubritate a crescut si in alte localitati, nu numai la noi, pana se va face gropa la Farcasa, iar dl consilier Coposciuc Ilie arata ca problema gunoaielor este un monopoli, si deocamdata nu putem sa facem altceva. D-na consilier Celeniuc intreaba pe primar, daca se va mari taxa pentru populatie? Cine va plati cheltuielile? Dl primar ii raspunde ca deocamdata nu se modifica, dar in cazul in care se va modifica, se va face proiect de hotarare

Dl consilier Bota il intreaba pe contabil, daca a facut un calcul cu cresterea salubritatii, ce impact va avea asupra bugetului local? Care este cantitatea emisa de catre firma GOD SAL SRL

Dl contabil arata ca a facut un astfel de calcul, iar cantitatea emisa este cam 50 de tone.

Dl consilier Coposciuc Mihai, arata ca a mai spus si in alte dati, in alte sedinte, ca ar trebui la fiecare punct de colectare, sa se stabileasca ce ia masina de gunoi si ce nu. De multe ori raman saci cu tot felul de resturi pe care masina de gunoi, nu le ia. S-a adresat d-lui viceprimar, dar acesta nu a luat nici o masura, dupa care s-a adresat primarului, care prin oamenii lui au ridicat mizeria. Nu primarul trebuie sa mearga pe teren, el are oameni, trebuie sa dispuna. Totodata multumeste d-lui primar ca l-a ascultat si –I sugereaza sa-l puna pe dl viceprimar sa mearga sambata cu oamenii care aduna mizeria, la toate punctele de colectare,,

Dl primar arata ca de asa consilieri avem nevoie, sa ne aduca la cunostinta ce probleme sunt pe strazile respective si care sunt solutiile care se impun a fi luate, demult consilierii aveau zone de care raspundeau. Propune ca si acum fiecare consilier sa aiba 2 sau 3 strazi de care raspunde, si sa aduca la cunostinta problemele cu care se confrunta locuitorii acelei strazi

Dl viceprimar arata ca nu-i va da replica d-lui consilier Coposciuc Mihai, iar dl consilier Negrea arata ca s-a discutat ca se vor face acele limitatoare, ca sa se mai reduca din viteza pe DC 16 si mai intreaba cum facem partea de Solonet neasfaltata? Anul acesta vom avea astfaltarea? Dl primar ii raspunde ca a comandat deja oglinda, iar la o alta firma doua bucati de limitatoare, ca sa se mai reduca din viteza. In ceea ce priveste astfaltarea se va face, dar este in executie un proiect cu racorduri atat la apa cat si canalizare, contractul a fost semnat cu executantul lucrarilor, deoarece procesul cu Zadiloc s-a terminat, dosarul se va predea la IRSC pentru autorizare, dupa care se va face astfaltarea.

Dl consilier Treista aduce la cunostinta primarului, ca in Costiui, vis-à-vis de 2 tei s-a curatat santul si a inceput sa se surpe pamantul. Dl viceprimar arata ca atunci cand s-a facut astfaltul, s-a infundat podetul, dupa desfundare in primavara, pamantul era ud, trebuie consolidat, lucrarea nu-i facuta decat 25%.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca I s-a adus la cunostinta ca in satul Costiui, sunt 2 intrari in fostele mine, sunt foarte periculoase, ar trebui ingradit sa nu pice cineva acolo. Dl consilier Treista arata ca acolo este plasa de fier beton, dar este veche, trebuie vazut!

Dl cons Coposciuc Mihai mai arata ca ,, s-a vorbit de apa, canalizare, infrastructura, dar cu podul de pe Susman, ce facem?

Dl primar ,, a fost executantul podului, am fost in teren, au venit cu un inginer topograf, au masurat inca o data proprietatea d-lui Herbil, au spus la data construirii podului in 2017 prunii vecinului Herbil erau pe domeniul public, acum sunt dupa gard, ne vor trimite nota de constatare, insa de atunci a trecut 2-3 saptamani si inca nu avem nici un rezultat.

Dl cons Coposciuc Mihai arata ca ,, are rugamintea sa nu se atinga de proprietatea d-lui Herbil, el intotdeauna a sustinut ca podul nu este bun, el si ceilalti consilieri cu exceptia d-lui Bout Alexa si a fostului primar care au spus ca podul este bun, Dl primar arata ca se asteapta nota de constatare si se va vedea ce se poate face, poate nu va trebui sa se atinga de gardul lui Herbil, iar d-na consilier Kopostiuc intreaba daca Nota de constatare este solutia?

Dl consilier Treista, arata ca desi au fost puse afise peste tot, animalele umbla tot nesupravegheate, unele dintre ele se leaga de oameni, trebuie facute ronduri de catre viceprimar si politie, trebuie luate masuri, asa nu se mai poate!

Nefiind alte discutii, **Proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate 10 voturi ,, pentru,,**

In continuare sunt dezbatute **Probleme curente.**

Avand in vedere ca la sedinta a venit si parintele **Albiciuc Gheorghe**, se citeste cererea lui, prin care solicita acordarea unui sprijin financiar in vederea achitarii datoriei de 165.336 lei (2500 euro) la constructorii ucraineni care au facut treptele de la intrarea in Biserica ortodoxa ucraineana din Rona de Sus.

Dl primar arata ca a vazut lucrarea, parintele a adus si devizul de lucrari, avand in vedere ca au fost bani alocati pentru culte, propune acordarea sumei de 10 mii lei. Mai sunt si alte Biserici Greco catolica, romano catolica, Manastirea ortodoxa, care au solicitat sprijin financiar pentru diferite lucrari, trebuie alocate sume si lor. La Manastire trebuie dat mai mult, deoarece doresc sa construiasca o biserică.

Propunerea de acordare a sumei de 10 mii lei pentru Biserica Ortodoxa Ucraineana, se supune la vot si este **aprobata in unanimitate 10 voturi ,,pentru,,**

Dl consilier Negrea arata ca ar trebui acordate sume egale pentru biserici, insa dl primar arata ca nu se poate, deoarece fiecare cult alte necesitati si depinde si de enoriasi.

Dl consilier Treista arata ca la Biserica Greco catolica din Costiui, pana acum nu s-a mai primit ajutor, poate o singura data, iar d-na consilier Luscan arata ca la inceputul anului se construiesc bugetul prin urmare ar trebui sa existe o estimare a cheltuielilor, cultele ar trebui sa aduca devize de lucrari, ca sa putem avea un necesar estimativ, ca sa putem aloca sume de bani in functie de necesitati si in functie de enoriasi cum zicea si presedintele de sedinta. Pentru culte au fost alocati 50 de mii lei , trebuie sa stim cum impartim acesti bani, la fel arata si dl consilier Treista. Pentru sedinta urmatoare sa se aduca devizele de lucrari si in functie de bani existenti, se va da un sprijin finaaciars D-na Luscan mai arata ca trebuie impartiti banii in asa fel, incat la sfarsitul anului sa nu se trezeasca careva ca nu a primit bani.

In urma mai multor discutii, dl primar propune alocarea urmatoarelor sume pentru culte 20 mii pentru Manastire si cate 10 mii lei pentru cele doua Biserici din Costiui. Oricum nu se poate aloca suma totala solicitata, si nici pentru celalalte biserici.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca este de acord cu propunerea primarului privind impartirea banilor pentru culte, dar ar trebui sa ne gandim si la pentecostali, baptisti, Martorii lui Iehova, sambatari, etc, iar dl primar arata ca daca se cerea s-ar fi prevazut bani mai multi, dar daca va fi rectificarea cam peste o luna se va suplimenta suma, consilierii impart sumele, nu el!

D-na consilier Kopostiuc il felicita pe dl parinte ca a facut o lucrare fara sa aiba certitudinea ca va primi bani!

Parintele Albiciuc Gheorghe mai intreaba daca s-a luat o hotarare referitoare la **scutirea de la plata a chiriei apartamentului** aflat in chirie pana cand acesta va fi propus spre vanzare? Dl primar ii raspunde ca nu s-a facut nimic, nu de el depinde ci de consilieri, iar Presedintele de sedinta propune sa se faca proiect de hotarare in acest caz.

Dl parinte arata ca asteapta un raspuns favorabil si multumeste consiliului local pentru suma alocata Bisericii.

In continuare d-na secretar prezinta cererea d-lui **Gridjac Ioan de la nr.26**, care solicita despagubiri in bani a terenului degradat aflat in vecintatea statiei de epurare, teren degradat ca urmare a construirii statiei de epurare. In cadrul sedintei, domnul primar arata ca a fost in sectorul respective cand s-au facut masuratori pentru intabularea terenurilor, dar ploua, era apa acolo, singur nu a putut aprecia valoarea pagubei si i-a spus d-lui Gridjac sa depuna o cerere in scris pentru a se lua masuri. mai arata ca se va deplasa comisia la fata locului in saptamana urmatoare. La fel s-a propus si in sedinta ordinara din luna mai 2021.

D-na secretar aduce la cunostinta consilierilor si **adresa 904817 a ANRSC de Utilitati publice**, iar dl contabil arata ca in urma Mandatului de control intreprins in perioada 12.04.2021 – 16,04,2021 ANRSC –ul a constatat ca, comuna Rona de Sus nu are infiintat serviciu de utilitati publice la apa, canal, si tinand cont ca reseaua veche este inca functionabila, solicita infiintarea serviciului la apa prin hotarare de consiliu local, sau delegare de gestiune, la fel prezinta deficientele care trebuie remediate.

Presedintele de sedinta arata ca nu este normal ca sa infiintam un serviciu pentru ceva ce nu avem, prin urmare propune amanarea infiintarii acestui serviciu pana la finalizarea proiectelor. Sigur

atunci se vor stabili si preturile conform legislatiei in vigoare. Incasarile la apa sunt foarte mici, tevine sunt sparte, nu acopera nici macar reparatiile curente.

Propunerea de **amanare a infiintarii serviciului se supune la vot si este aprobata in unanimitate. Toti 10 voturi „pentru amanare,, pana la finalizarea proiectelor**

Dl consilier Coposciuc Mihai il intreaba pe primar, daca apa din Cornet este dirijata spre Costiui? Dl primar arata ca, era doar o proba cand s-au instalat tevine noi, cand s-a facut receptia de lucrari ca sa se vada daca functioneaza, dar daca nu avem retea electrica nu putem sti, atunci a fost adus un generator, dar de functionat, functioneaza, trebuie tras curentul si la Criva si la Cornet. Mai trebuie sa vina un proiectant din Bistrita, care a zis ca va fi suficienta apa pentru circa 3880 de locuitori

D-na consilier Kopostiuc arata ca ar trebui dezinfectate fantanile publice, exista substante pentru purificarea apei, dl primar arata ca ar trebui luata legatura cu un expert care cunoaste procedura, care este in domeniul. Presedintele de sedinta arata ca ultima dezinfectie s-a facut in anul 2010 cand au avut loc inundatii

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca l-a rugat pe dl primar sa dea jos autocolantele scrise gresit la intrare in localitate, a primit si traducerea de la d-na Luscan, era o initiativa a lor cu autocolantele, se lipsesc peste cele vechi.

Dl primar arata ca ii multumeste d-nei director Luscan pentru implicare, pentru ca nimeni nu a vrut sa traduca autocolantele in limba ucrainiana, a vorbit la Aska Grafica, trebuie sa vina sa faca masuratorile. Si la tipografie este mult de lucru, trebuie sa mai asteptam

Dl consilier Treista propune sa se achizitioneze un ventilator, pentru sala de sedinte, iar dl primar mai propune reinnoirea mobilierului, dotarea cu scaune, mese, etc

D-na consilier Luscan arata ca pentru scoala ar fi nevoie de implementare Securitate de risc,

Dl primar arata ca acest lucru este necesar dar bani nu avem, iar dl contabil arata ca se va vedea ce bani o sa avem la rectificare, si atunci se va vedea de unde se pot lua bani, deoarece aceste cheltuieli nu au fost prevazute in buget, deloc.

Dl primar arata ca mai trebuie sa avem in vedere si suma care trebuie asigurata pentru functionarea modului din mijlocul curtii scolii, la fel trebuie sa tragem curentul la aductiunea de apa, si la locuintele de pe fosta cale CFF, plus trebuie tras curentul la scoala. Programul PNDL s-a oprit, toate fondurile s-au oprit, in anul 2021 nu mai primim nici un ban. In ceea ce priveste strazile care urmeaza sa fie astfaltate, se va face proiect de hotarare, la fel se va face proiect de hotarare si pentru pod si pentru alte obiective daca se va avea in vedere

Atat dl consilier Coposciuc Mihai cat si d-na consilier Luscan, intreaba pe primar daca se vor face astvartari anul acesta? Dl primar raspunde afirmativ, mentionand ca banii sunt in cont

Apoi dl primar aduce la cunostinta consilierilor locali, modificarile aduse la **art.292 din Codul Administrativ, unde se arata ca pana la data de 31 decembrie 2023, toate bunurile proprietate publica si privata a statului, trebuie inscrise cu drept de proprietate pe UAT-uri.** Si mai arata ca unii colegi se intrebau de ce se fac masuratori/intabulari pe bani, daca se pot face gratuit! Pentru orice proiect care trebuie depus pentru finantare, se cere dreptul de proprietate. Mai ar fi de intabulat cam 15 %. Intabulari gratuite se fac pe sectoare, dar pe an se pot finanta maxim 5 sectoare. In luna iulie se va merge pe munte, pe teritoriul UAT Poienile de sub Munte, in vederea identificarii padurii proprietatea comunei Rona de Sus, circa 8 ha.

Nefiind alte discutii, Presedintele de sedinta declara inchisa, sedinta ordinara din data de 28 iunie 2021, iar d-na secretar solicita aducerea declaratiilor de avere si interese pentru consilierii care inca nu le-au depus.

Presedinte de sedinta,
Coposciuc Ilie

Secretar al comunei
Florica Bota