

PROCES VERBAL

Incheiat astazi: **anul 2021, luna mai ziua 28** cu ocazia **sedintei ordinare** a Consiliului local al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, convocata in baza art.133 alin.1 din Cod Administrativ.

La apelul nominal facut de secretara comunei, la sedinta ordinara participa 12 consilieri din totalul de 13 consilieri. Absenti consilierii: Romaniuc Ioan

Sedinta este legal constituita si deschisa, inregistrata si transmisa live pe facebook

La sedinta Consiliului local, **participa de drept**: Semeniuc Alexa- primar al comunei, Bota Florica - secretar al comunei;

Invitati ing topograf Herbil Ioan-Anton

Alti participanti: Maghiar Vasile, Cureleac Ioan, Semeniuc Vasile – Rona de Sus, nr.1274, Bodnariuc Vasile de la nr.1332, preotul Albiciuc Gheorghe din partea a 2 a a sedintei, etc

Presedinte de sedinta: dl consilier COPOSCIUC ILIE

Presedintele de sedinta, dl consilier Coposciuc Ilie prezinta urmatoarea **ordine de zi**:

1. Proiect de hotarare privind completarea HCL nr.6/2015 privind aprobarea Regulamentului de pasunat si a unor măsuri pentru organizarea pășunatului în comuna Rona de Sus
2. Proiect de hotarare privind aprobarea privind aprobarea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2020
3. Proiect de hotarare privind scoaterea din functiune in vederea valorificarii si casarii, a unor bunuri mijloace fixe si obiecte de inventar care apartin domeniului privat al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, in urma inventarierii anuale
4. Proiect de hotarare privind aprobarea reorganizarii Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din comuna Rona de Sus, pentru anul școlar 2021-2022
5. Proiect de hotarare privind aprobarea numărului, criteriilor și a cuantumului burselor școlare aferente anului școlar 2020-2021 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat, la nivelul comunei Rona de Sus
6. Proiect de hotarare privind modificarea domeniului public al comunei Rona de Sus, identificarea topografica, si inscrierea in carte funciara, a terenurilor, in suprafata totala de 55.357 mp aferente a unui numar de **40 de drumuri** aflate in localitatea Rona de Sus, care fac parte din inventarul bunurilor care apartin domeniului public al comunei Rona de Sus, judetul Maramures
7. Proiect de hotarare privind aprobarea insusirii documentației cadastrale privind înscrierea în Cartea Funciară a comunei Rona de Sus a imobilului teren de natură drum în suprafață de 109 m 2 din C.F. 51431 – Rona de Sus număr Top. 195/2/1 dezmembrat în suprafață de 109 m 2 pentru întăbularea dreptului de proprietate în Cartea Funciară si a imobilului teren de natură curti constructii în suprafață de 1251 m 2 din C.F. 51431 – Rona de Sus număr Top. 195/2/2 dezmembrat în suprafață de 199 m 2 , din C.F.: 51429 – Rona de Sus număr Top. 194 în suprafață de 137 m 2 si fara date de C.F. in suprafata de 915 m 2 pentru întăbularea dreptului de proprietate în Cartea Funciară a suprafetei de 990 m 2 si cu inscriere provizorie in Cartea Funciara a suprafetei de 261 m 2 (**drum + piata**)
8. Proiect de hotarare privind aprobarea documentației cadastrale privind înscrierea în Cartea Funciară a comunei Rona de Sus a imobilului teren de natură curți construcții în suprafață de 898 m 2 din C.F. 50453 – Rona de Sus număr Top. 187/1 dezmembrat în suprafață de 898 m 2 pentru întăbularea dreptului de proprietate în Cartea Funciară si a constructiilor C1, cu înscriere în Cartea Funciara (**gradinita – Rona de Sus**)
9. Proiect de hotarare privind aprobarea insusirea aprobarii documentației cadastrale privind înscrierea în Cartea Funciară a comunei Rona de Sus a imobilului teren de natură curți construcții si fanete în suprafață de 1504 m 2 din C.F. 50284 – Rona de Sus număr Top. 160/2/1 dezmembrat în suprafață de 475 m 2 , din C.F. 50288 – Rona de Sus număr Top. 159/1 dezmembrat în suprafață de 1029 m 2 pentru întăbularea dreptului de proprietate în Cartea Funciară a suprafetei de 796 m 2 , pentru înscrierea provizorie în Cartea Funciară a suprafetei de 708 m 2 , a constructiei C1 pentru întăbularea dreptului de proprietate în Cartea Funciară si a constructiilor C2 si C3 cu înscriere provizorie în Cartea Funciara. (**dispensar Costiui**)
10. Proiect de hotarare achitarea valorii finantate din Fondul de Mediu, la ultima cerere de tragere,

achitarea contributiei proprii si a cheltuielilor neeligibile aferente facturilor fiscal la ultima cerere de tragere in termen de maximum 12 luni de la data ultimului ordin de plata emis de Autoritatea de Management la proiectul: "Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă potabilă în comuna Rona de Sus, județul Maramureș"

11.Diverse

Nefiind completari, ordinea de zi propusa, se supune la vot si este aprobata cu **11 voturi "pentru"** (d-na consilier Celeniuc a intarziat la sedinta). Presedintele de sedinta, arata ca data trecuta a dat consilierilor locali un extras referitor la desfasurarea sedintelor, prin urmare doreste sa se respecte regulamentul in perioada cat va fi dansul presedinte de sedinta.

Apoi presedintele de sedinta, supune la vot **Procesul verbal** din data de 23 aprilie 2021.

Dl consilier Mescio propune unui proiect de hotarare privind aprobarea procesului verbal al sedintei anterioare a consiliului local. Propunerea se supune la vot si este aprobata in unanimitate **11 voturi „pentru,,**

Nefiind modificari, completari sau obiectii, procesul verbal se supune la vot si este aprobat cu **11 voturi "pentru"**.

In continuare se trece la discutarea proiectelor de pe ordinea de zi

Avand in vedere ca la sedinta este invitat dl inginer topograf Herbil Ioan, presedintele de sedinta propune, sa fie dezbatute proiectele de hotarare care se refera la intabulari ale bunurilor proprietate de stat, in proprietatea comunei. Propunerea se supune la vot si este aprobata in unanimitate.

Dl primar luand cuvantul, arata ca in cadrul comisiilor de specialitate au fost discutii contradictorii referitoare la intabulari. Bunurile care sunt in domeniul public oricum trebuie intabulate, iar pentru lamuriri a fost invitat si dl ing Herbil care s-a ocupat de lucrare.

Presedintele de sedinta arata ca in cadrul sedintelor de comisii, la proiectul cu intabularia drumurilor/strazilor, au fost semnalate doua probleme, **dl Maghiar Vasile se opune intabularii drumului Julantii, deoarece sustine ca drumul pana la locuinta sa este al lui, cumparat, a doua problema se refera la drumul aflat in vecinatatea gradinitei din Rona de Sus, care duce la familia Ardelean.** Avand in vedere ca in cadrul sedintelor de comisii de specialitate, s-a observat nu erau corecte denumirile drumurilor pe planse, s-au facut corectiile necesare, insa pe anexa care va face parte din hotarare, denumirea era buna.

Dl primar arata ca familia Ardelean nu poate fi lasata fara drum, dar nici nu poate fi lasat accesul la locuinta prin curtea gradinitei, de aceea el este de acord sa fie intabulat separate fata de gradinita, desi si d-na consilier Luscan – director al Scolii, s-a opus in cadrul sedintelor de comisii, desi dansa trebuia sa vina cu initiativa fiind vorba de gradinita, de protectia copiilor!

D-na consilier Luscan arata ca ea s-a opus denumirii drumului „drum comunal,, este de acord sa fie drum de servitute pentru familia Ardelean, dar nu drum communal, iar dl consilier Mescio arata ca si in mandatele anterioare s-a discutat acest aspect, ca sa nu se faca drum, ca copiii sa fie in siguranta! De aceea s-a facut si poarta la intrare.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca in comisii, problema era denumirea drumului „drum communal,, de langa gradinita, prin urmare se va corecta sau sunt facute corectiile de drum communal, iar in ceea ce priveste intrebarea de ce s-a marit suprafata pietei fata de cat era in trecut si fata de cat figureaza in inventarul comunei, il intreaba pe topograf daca a intrat pe proprietatea vecinilor? Dl inginer sa faca lamurile necesare!

Dl inginer Herbil arata ca nu s-a intrat pe proprietatea nimanui, deoarece piata se afla in vecinatatea a doua drumuri, a raului Ronisoara si a Drumului National. Prezinta planse cu masuratori, harti, extrase CF, aratand ca de aceea s-a convenit sa se faca intabulare pe doua imobile gradinita si drum, ca familia Ardelean sa aiba drum de trecere, nu se permite UAT-urilor servituti de trecere, la fel a facut corecturile necesare pe planse, iar in ce priveste vecinii dispensarului, asa apare in cartea funciara denumirea de „Bacea Anton,, in loc de „Bacea Andrei,, cum este corect, dupa discutiile purtate cu dl consilier Coposciuc Ilie care cunoaste terenurile. In ceea ce priveste piata, din extrasul CF rezulta proprietar „ Statul Roman,, la fel si drumul aflat in apropiere.

Presedintele de sedinta arata ca, avand in vedere ca au fost facute modificarile necesare s-a lamurit situatia, propune votarea tuturor proiectelor de hotarare, deodata.

Dl viceprimar luand cuvantul, adresandu-se presedintelui de sedinta, arata ca si el are dreptul la opinie, nu supune la vot si gata! Dl topograf va lamuri lucrurile si aratand consilierilor o expertiza cand s-a dezmembrat terenul cand a castigat familia care a revendicat, daca din schita rezulta vre-un

drum, atunci decizia le apartine. Apoi adresandu-se d-lui topograf, il intreaba la comanda cui a facut masuratori ? La comanda primarului ii raspunde topograful. La ce pret face lucrarea? De exemplu bucata de sub gradinita? De ce se cer bani, daca avem intabulari gratuite? Dl inginer arata ca a facut o oferta, se gaseste la primarie. Pt intabularea terenului de la gradinita, 2500 lei. Considera ca a facut identificarea gradinitei, corect? De unde nr 187? Dl inginer prezinta date, harti din carte funciara, aratand ca a identificat corect nr topo. Dl viceprimar mai arata ca el nu este de acord, ca langa gradinita sa se faca drum public, de aceea nu va vota „pentru,, la fel arata ca atat drumul cat si gradinita, nu sunt identificate corect ca si nr topo deoarece acolo este un alt nr topo – 188. Apoi prezinta consilierilor un punct de vedere scris, pe care il va depune la dosarul sedintei, cu privire la proiectele de hotarare de la pct.6,7,8,9 de pe ordinea de zi, opiniind ca la aceste proiecte trebuie reanalizate lucrarile topografice, masuratorile s-au facut fara prezenta vecinilor sau persoanelor care au in administrare sau folosinta terenul in speta sau cel invecinat pe care au constructii, iar la parcela prin care se identifica piata, nu corespunde cu situatia reala, intrucat pe acea parcela este intabulat gresit Oficiul Postal, mentionand ca, „consilierii sa voteze ce le dicteaza constiinta,,! La intrebarea cu cine a fost topograful in teren pentru masuratori, acesta ii raspunde ca a fost insotit de inginerul Fetico Victor.

Dl consilier Hoza, arata ca lucrarile trebuie sa fie simple, nici o locuinta nu poate ramane fara acces, se poate intabula drumul spre locuinta fam Ardelean cu acces limitat, avand in vedere ca acolo este gradinita.,

Dl consilier Coposciuc Mihai intreaba de ce nu mai avem teren, pentru ca demult cand era copil faceau practica agricola in spatele gradinitei, iar d-na consilier Luscan intreaba daca s-a rezolvat cu suprafata unde este amplasata gradinita, ca din acte rezulta o suprafata de 6-7 ori mai mare. In 2018 i s-a adus la semnat un proces verbal, insa nefiind de acord, nu a semnat!

Dl viceprimar arata ca dupa gradinita, era intabulat pe UJ COOP, unde in prezent este brutaria si arata consilierilor schitele de dezmembrare intocmite dupa revendicarea terenului.

Dl consilier Bota arata ca doreste sa felicite aceasta initiativa, desi trebuia facut mai demult si nu se ajungea in situatia aceasta, daca nu sunt inregistrate litigiile pe CF-uri, nu vede ce impediment ar avea sa nu se aprobe aceste intabulari? Comisia pentru agricultura si urbanism a dat aviz favorabil la toate hotararile, cu mentiunea sa se faca corecturile necesare la denumiri si excluderea strazilor unde sunt contestatii. Dl primar il mai intreaba pe inginer topograf daca a verificat in extrase, sa nu fie sarcini! Dl topograf arata ca toate extrasele CF sunt verificate, referitor la drumuri, sunt fara date in carte funciara, si asa le vom inscrie in carte funciara, fara date.

Presedintele de sedinta il intreaba pe domnul **Maghiar Vasile**, daca este de acord cu intabularea strazii Julantii, strada care duce la locuinta sa, insa aceasta raspunde ca nu este de acord! Prin urmare dl presedinte arata ca se va intabula totusi strada, dar mai sus de gospodaria lui Maghiar Vasile, ceilalti vecini fiind de acord cu intabularea

Dl viceprimar il mai intreaba pe topograf daca din partea consiliului local a participat cineva? Ati invitat vecinii daca e bine? Si unde nu exista tarusi, cum a identificat drumul? Dl inginer ii spune ca a fost insotit pe teren de ing Fetico Victor, nu a identificat cazuri sa nu se vada mejda.

Dl viceprimar il mai intreaba, ce va fi unde este ocupat domeniul public? Dl topograf arata ca, conform noilor reglementari la Legea 50 din 2017, nu se mai poate modifica, iar dl viceprimar arata ca „, ce a facut Romaniuc Ioan in 24 de ani, e pecetluit,,

Dl consilier Coposciuc Mihai luand cuvantul arata ca pe langa fostul primar (folosind cuvinte jignitoare la adresa acestuia) am avut viceprimar. Dl Ruscovan este la al treilea mandat, dl consilier Coposciuc Ilie a fost si el viceprimar doua mandate, de ce nu s-a mers pe ulite si nu s-au luat masuri, acum dam vina pe fost primar!

Dl viceprimar ii raspunde ca dansul a fost pe teren, dar nu s-a luat nici o masura pentru ca nu a avut putere de decizie, iar dl consilier Coposciuc Mihai ii raspunde ca niciodata nu a dus la cunostinta consilierilor, ca sunt probleme!

Dl consilier Mescio arata ca au fost intabulate si in anii trecuti niste strazi, de ce unele strazi apar cu aceleasi denumiri? Dl topograf arata ca strazile care apar cu aceleasi denumiri sunt mici portiuni neintabulate ale strazilor intabulate!

Inainte de a se supune la vot proiectul de hotarare privind intabularea drumurilor, atat dl Maghiar Vasile cat si cuscrul sau Cureleac Ioan, sunt chemati la presedintele de sedinta, le sunt puse la dispozitie hartile, plansele, insa dl Maghiar Vasile nu este de acord cu intabularea drumului

Julantii motivand ca drumul este al lui. Dl primar luand cuvantul ii comunica d-lui Maghiar ca impreuna cu dl viceprimar si inginer agricol, se vor deplasa la fata locului.

Avand in vedere lamurile efectuate si prezetate de catre dl ing topograf, se trece la votarea proiectelor dezbatute, aflate pe ordinea de zi

Fiecare proiect de hotarare, a fost insotit de raportul de aprobare a primarului comunei Rona de Sus, raportul de specialitate, avizul consilierului juridic, schite, CF-uri, planuri cu masuratori, anexe din inventarul domeniului public, etc. avizul favorabil al comisiei pentru agricultura si urbanism si avize nefavorabile ale celor doua comisii de specialitate juridica si economica pentru proiectele de hotarare de la pct.7,8 si 9.

Astfel **Proiectul de hotarare de la pct.6 cel cu cele 40 de drumuri, este supus la vot si este aprobat cu 11 voturi „pentru,, si un vot abtinere** din partea d-lui consilier/viceprimar Ruscovan. Astfel in anexa la proiectul de hotarare se va modifica pozitia 8 si 20. La pozitia 8 se vor face masuratori si intabulare pe portiunea de strada de la Maghiar Vasile in sus, la fel si la pozitia 20 se va masura drumul pe o latime de 3m. Domnul viceprimar il intreaba pe topograf cum va ramane cu pozitia 20 din anexa? Dl ing ii raspunde ca se va iesi in teren si se va remasura acel drum pe o latime de 3 m iar restul va fi folosit ca spatiu verde pentru copii, iar dl primar arata ca cine nu este de acord cu intabularea, sa dea in judecata.

Dl viceprimar arata ca el nu voteaza sa fie strada, de aceea s-a si abtinut.

In continuare se supune la vot **Proiectul de hotarare de pct.7 – drum de acces de langa bloc si piata.** Dl Ruscovan intreaba ce nr de CF va avea piata, nr.1 sau 187? Dl topograf arata ca piata nu se afla la nr.1, deoarece nr.1 este de la pod incolo, iar drumul care s-a dat ca acces la locuinta familiei Calena, va avea nr top 195/2/1, iar piata nr. Top 192/2. Dl viceprimar arata ca piata apare in inventarul domeniului public al Statului Roman, nu mai trebuie intabulata, insa dl inginer arata ca conform extrasului CF piata apare pe Statul Roman, prin urmare toate bunurile din comuna care apartin Statului Roman, trebuie intabulate pe comuna. Nu se vor putea accesa fonduri pentru proiecte daca nu sunt intabulate terenurile pe comuna. Dl inginer mai arata ca se vor face proiecte pentru modernizarea pietelor, la nivel de judet,iar potrivit adresei, Consiliului Judetean se solicita comunicarea suprafetelor intabulate, disponibile pentru astfel de proiecte.

Daca nu sunt alte discutii, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare care este **voturi aprobat cu 12,,pentru,,**

Urmeaza supunerea la vot a **Proiectului de hotarare de la pct.8 – Gradinita.** Dl inginer arata ca a identificat corect nr. Top, potrivit extrasului CF figureaza pe Statul Roman. Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **12 voturi „pentru,,**

Pct.9 de pe ordinea de zi se refera la **Proiectul de hotarare privind intabularea Dispensarului medical din Costiui.** Dl consilier Treista, solicita corectarea numelui vecinilor, iar dl topograf arata a identificat corect nr. Topographic si a corectat si numele vecinului scris gresit. Nefiind alte intrebari, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **12 voturi ,, pentru,,**

Dupa votarea acestor poiecte de hotarari, se face o pauza de 10 minute (12.00-12.10)

Dupa pauza se trece la discutarea pct. 1 de pe ordinea de zi **Proiect de hotarare privind completarea HCL nr.6/2015 privind aprobarea Regulamentului de pasunat si a unor măsuri pentru organizarea pășunatului în comuna Rona de Sus.** Proiectul de hotarare a fost dezbatut si in sedinta ordinara a Consiliului Local din luna aprilie 2021, insa nu a intrunit nr necesar de voturi pentru a fi aprobat, prin urmare a fost repus din nou in discutie Avizul comisiilor de specialitate economica, juridica si agricultura, cu caracter consultativ, este favorabil

D-na consilier Koposciuc Otilia arata ca ,, faptul ca la ultima intalnire, nu s-a luat nici o hotarare referitoare la pasuni, oamenii sunt foarte nemultumiti, si considera ca sunt interese personale, interese de grup, toata lumea cere sa se faca odata ordine cu pasunat in Rona de Sus, lucrurile nu stau bine la acest capitol, trebuia demult sa se faca, dar niciodata nu e prea tarziu si acum e momentul sa aratam cetatenilor ca interesul general primeaza,, . Dl consilier Treista arata ca in Costiui, animalele sunt lasate nesupravegheate, sunt vaci pe strada, stau oamenii sa pazeasca animalele altora, trebuie luate masuri.

D-na consilier Koposciuc mai arata ca legat de nr de oi, cu taxa, cine are nr mic de oi nu le tine acasa, le trimite in turma, iar cel care are 200 oi raspunde pentru oile lui, iar cel care ia oi in turma raspunde pentru oile care le-a luat, trebuie vota si aplicata legea.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este **aprobat cu 11 voturi ,, pentru,,** unul dintre consilieri, nu a votat – Husarciuc Iacob

Apoi se trece la pct.2. de pe ordinea de zi **Proiect de hotarare privind aprobarea privind aprobarea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2020.**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de aprobare a primarului, raport de specialitate, avizul consilierului juridic, avizul favorabil al comisiilor de specialitate economica si juridica.

Nefiind discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate **12 voturi „pentru„**,

Pct.3. de pe ordinea de zi **Proiect de hotarare privind scoaterea din functiune in vederea valorificarii si casarii, a unor bunuri mijloace fixe si obiecte de inventar care apartin domeniului privat al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, in urma inventarierii anuale**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul consilierului juridic, avizul secretarului comunei, anexe , avizele favorabile ale comisiilor de specialitate economica si juridica

Dl consilier Mescio intreaba daca aceste bunuri exista. Dl viceprimar ii raspunde ca exista atat la scoala cat si la dispensar, dar si la primarie. Apoi Dl Mescio arata ca s-a mai dat o hotarare de casare si in anul 2018, de ce apar obiectele respective din nou pe lista? Atat dl primar, cat si dl viceprimar, arata ca tot s-au facut liste, numai nu au fost valorificate.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **12 voturi „pentru„**,

Pct.4. **Proiect de hotarare privind aprobarea reorganizarii Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din comuna Rona de Sus, pentru anul școlar 2021-2022**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul consilierului juridic, avizul secretarului comunei, anexa, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate economica si juridica

Nefiind discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **11 voturi „pentru„**, un consilier nu a votat – Luscan Loredana

Pct.5. **Proiect de hotarare privind aprobarea numărului, criteriilor și a cuantumului burselor școlare aferente anului școlar 2020-2021 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat, la nivelul comunei Rona de Sus**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul consilierului juridic, avizul secretarului comunei, anexa, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate economica si juridica

D-na secretar arata ca la data redactarii proiectului, nu a primit lista cu elevii beneficiari ai burselor școlare, prin urmare au fost facute propuneri de sume, dar care nu mai sunt viabile avand in vedere numarul mare de elevi care s-ar incadra in burse sociale, in urma primirii ulterior a listei nominale cu elevii din cadrul Scolii Gimnaziale Rona de Sus, prin urmare trebuie modificat cuantumul, tinand cont de suma alocata cu aceasta destinatie, dar si tinand cont ca potrivit revederilor legale, suma minima este de 100 lei. D-na consilier Luscan propune acordarea aceleiasi sume de bani pentru toti elevii 100 lei/copil, iar dl primar arata ca primaria a alocat suma de 10 mii lei pentru burse de merit, dar trebuie sa ni se comunice lista.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu **11 voturi „pentru„**, un consilier nu a votat – d-na Luscan

Pct.10. **Proiect de hotarare achitarea valorii finantate din Fondul de Mediu, la ultima cerere de tragere, achitarea contributiei proprii si a cheltuielilor neeligibile aferente facturilor fiscal la utima cerere de tragere in termen de maximum 12 luni de la data ultimului ordin de plata emis de Autoritatea de Management la proiectul: “Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă potabilă în comuna Rona de Sus, județul Maramureș”**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul consilierului juridic, avizul secretarului comunei, Nota de control a AFM, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate economica si juridica

Dl consilier Mescio il intreaba pe primar care sunt cheltuielile neeligibile din proiect? Dl primar arata ca nu stie, dar pentru lamuriri este invitata d-na contabil Herbil care arata ca proiectul cu reabilitare apa este suportat 85% din bugetul statului, 15% cofinantare de la bugetul local care reprezinta cheltuieli neeligibile. Agentia Fondului de Mediu mai trebuie sa ne achite in jur de 300 mii lei, primaria trebuie sa plateasca si ea o parte din bani, pe care deocamdata nu ii are, atunci s-a cerut ca mai intai sa plateasca ei partea lor, apoi vom plati noi partea noastra.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate **12 voturi „pentru,,**

In continuare presedintele de sedinta aduce la cunostinta consilierilor locali, ca potrivit hotararii consiliului local nr. 19/2020 comuna Rona de Sus a aderat la Asociatia GAL Nord-Est Tara Maramuresului, insa aceasta asociatie nu a fost admisa in Registrul national al Asociatiilor nici pana acum si avand in vedere ca in iunie incep sa apara ghiduri in vederea accesarii fondurilor pentru proiecte, nu putem sa stam pana Asociatia va fi constituita sau inregistrata, iar dl primar arata ca consultand portalul dosarelor de la Judecatoria Viseu de Sus, s-a observat ca a fost respinsa cererea de constituire a acesteia, de aceea ar trebui sa ne orientam spre alte asociatii gata constituite, prin urmare a fost invitat **dl Motoc presedintele Asociatiei Grupul de Actiune Locala Valea Izei-Moisei** care prezinta raportul sau de activitate, proiectele accesate cu ajutorul acesteia si disponibilitatea primirii comunei Rona de Sus, ca membru in asociatie. Prioritatea asociatiei este dezvoltarea UAT-urilor, si daca se doreste sa se faca proiectul cu piata, se pot face proiecte pt produse traditionale.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata am vrea sa facem ceva cu Baile Sarate. Ce putem face? Stau in paragina, ne-am gandit la un investitor. Ne puteti ajuta sa obtinem fonduri?

Dl Motoc arata ca mai intai ar trebui sa iesim din Asociatia GAL Nord-Est daca ne inscriem in Asociatia GAL Valea Izei – Moisei, a spus si d-lui primar ca atat cu Baile cat si cu Castelul, anul acesta nu putem accesa fonduri, se poate face consultanta si proiectarea care dureaza un an, se vor vedea in iunie ce proiecte sunt, apare si Ghidul. Domnul Motoc mai este intrebat cat este taxa? 1,92 lei/pers/an raspunde dl Motoc iar dl viceprimar arata ca mai intai trebuie reziliata o hotarare ca sa putem intra in Asociatie, dar nu putem sa fim in doua asociatii? Dl Motoc raspunde ca nu se poate nu este legal

Preseditele de sedinta propune ca sa facem o sedinta extraordinara ca sa fim membrii ai asociatiei, iar dl primar arata ca se va stabili data sedintei, urmand a se comunica dl Motoc hotararea luata de consiliul local.

In continuare se trece la dezbaterea ultimului pct. **Diverse.**

Avand in vedere ca la sedinta participa si cetateni care au depuse cereri, se da cuvantul d-lui **Bodnariuc Vasile de la nr.1332**, care solicita sprijinul primariei pentru repararea drumului in zona numita LILIN, decolmatarea santului si punerea unui tub in vederea drenarii apei, deoarece ii inunda terenul – proprietate personala, aflat in vecinatate. (cererea nr.557/05.02.2021) La cerere este atasata si Nota de constatare a viceprimarului comunei si poze. Dl primar arata ca se va deplasa pe teren impreuna cu dl Bodnariuc, viceprimarul si inginerul Fetico la fata locului, saptamana viitoare.

Apoi se da cuvantul parintelui dl **Albiciuc Gheorghe**, care solicita din nou printr-o noua cerere (nr,2882/20.05.2021) scutirea platii chiriei, precum si a penalitatilor existente in prezent, pentru apartamentul inchiriat deoarece nu a locuit in el nici o zi pentru ca trebuie reparat, pana se vor face formele legale in vederea cumpararii apartamentului. Parintele motiveaza ca se apropie de varsta de pensionare si are nevoie de apartament.

Dl consilier Mescio il intreaba pe parinte ce valoare are restanta la chirie? In jur de 8000 lei ii raspunde parintele. In continuare dl Mescio arata ca daca s-ar fi facut reabilitarea apartamentului, cum s-a facut la cel locuit de Nebeleac, nu s-ar fi ajuns aici. Apartamentul trebuie dat in stare de folosinta. Proiect cu reabilitare a apartamentului, aceste promisiuni sunt de ani de zile, si poate ca o sa coste un pret cu care parintele poate n-o sa fie de acord!

In urma discutiilor, se propune **intocmirea unui proiect de hotarare privind scutirea platii chiriei si a penalitatilor, pentru dl parinte Albiciuc**. Propunerea se supune la vot si este aprobata cu 10 voturi „pentru,, Consilierii Bota si Negrea nu au votat, fiind invoiti.

Dl primar mai arata ca parintele doreste sa-I vindem apartamentul, dar mai intai trebuie intabulate apartamentele si dupa, le vom scoate la vaazare, deocamdata nu avem baza legala!

Dl consilier Treista intreaba cand se pune in functiune cabinetul medical din Costiui, iar dl consilier Coposciuc Mihai intreaba cand facem groapa septica la dispensarul uman?

Dl primar arata ca la Costiui este pregatit tot, urmeaza sa vina cineva de la DSP, si depinde de medic, oricum nu se va percepe bani pentru chirie, iar in ceea ce priveste groapa septica, aceasta urmeaza sa se faca!

In continuare d-na secretar prezinta cererea d-nei **Grijac Rebeca** din Costiui care solicita aprobarea preluarii pasunii inchiriate pentru pasunatul animalelor, de la socrul sau Grijac Alexa, motivand ca acesta este bolnav si nu mai poate sa se ocupe de administrarea pasunii. Avand in vedere

prevederile contractului de inchiriere, subinchirierea totala sau partiala nu este posibila, fiind sanctionata cu nulitatea contractului.

Dl Maghiar Nicolae, din Rona de Sus, nr.1151 solicita acordarea esalonarii la plata pentru o perioada de 12 luni a restantelor la plata impozitelor si taxelor locale, restante care se ridica la suma de 17629 lei. In urma discutiilor pro si contra, nu s-a ajuns la un rezultat concret, iar d-na secretar arata ca pentru esalonare la plata a obligatiilor de plata restante, este nevoie de hotararea consiliului local. Cererea nr.2949/26.05.2021 a d-lui **Maghiar Vasile de la nr. 1151** a fost discutata in timpul discutiilor proiectului de hotarare, referitor la intabularea drumurilor/ strazilor. Domnul Maghiar Vasile nu este de acord cu intabularea drumului care duce la locuinta sa, motivand ca drumul respectiv este al lui, cumparat de la Cvasciuc Liviuta, inasa ar fi de acord sa cedeze drumul respectiv Primariei, daca este despagubit (potrivit cererii nr.14/04.01.2021) Dl primar a promis ca se va merge la fata locului

Adresa nr.1825/30.03.2021 a viceprimarului comunei, care aduce al cunostinta consiliului local ca cetatenii care au terenuri in locul numit **POVELCOVE** langa terenul de fotbal, solicita deschiderea unei porti in spatele terenului de fotbal.

Nota de constatare nr. 1824/30.03.2021 a viceprimarului comunei, din care rezulta faptul ca in urma depasarii in teren in locul numit **Zadiloc**, la solicitarea d-lui Bondiuc Vasile, rezulta ca in zona respectiv drumul este foarte degradat, impracticabil si trebuie reparat.

Tot repararea drumului **ZADILOC** si instalarea unui tub, solicita si familia Lavita de la nr.1293 si Semeniuc Vasile de la nr.1214

Repararea drumului solicita si un grup de 11 persoane din zona numita **CRAVAI LAZ**

Repararea drumului prin balastrare sau pavare de piatra sparta, solicita si un grup de 30 de persoane cu domiciliul in **apropierea Castelului Apaffi din satul Costiui**,

Dl primar arata ca toate aceste cereri cu solicitari de reparatii drumuri/strazi, sunt depuse intr-un dosar, lucrarile se vor efectua in functie de prioritati, inasa deocamdata nu avem contract cu nici o firma.

Un grup de 4 persoane solicita sprijin in deschiderea drumului catre proprietatile lor, aflat la capatul strazii **Chilipancine**, pe motiv ca numitii Fetico Vasile si Gerlan Florin, le-a inchis drumul si nu mai au un alt loc de trecere.

Un alt grup de 25 de persoane de pe strada **SOLONET**, solicita sprijin din partea primariei locale pentru montarea unui tub de scurgere de aproximativ 90 m cu grosimea de 20cm, pentru a evita scurgerea si inundarea gradinilor.

Prin adresa nr. 2249/21.04.2021, d-na consilier Luscan Loredana, **solicita corectarea greselilor din traducerea in limba ucraineana, a continutului tablitelor cu denumirea localitatii**, de la intrare/iesire din localitate.

Dl consilier Coposciuc Mihai, il roaga pe primar sa dispuna demontarea tablitelor gresite/ pana la confectionarea si montarea celor noi, oricum mai raman tablitele vechi scrise in limba romana.

Dl primar o roaga pe doamna Luscan sa faca traducerile necesare, avand studii de specialitate, ca sa poata schimba tablitele respective.

Prin cererea nr. 2250/21.04.2021, in vederea protectiei copiilor, d-na consilier Luscan solicita **amplasarea de grilaje peste santuri**, din centru pana la scoala, avand in vedere ca drumurile laturalnice a drumului national sunt inguste.

Dl primar arata ca s-a interesat de aceste grilaje, sunt foarte scumpe, asa ca se are in vedere amplasarea lor doar pe portiunea dintre gradinita si scoala, pe ambele parti.

Dl, **Gridjac Ioan din Rona de Sus, nr.26**, prin cererea nr. 1998/07.04.2021 solicita despagubiri in bani a terenului degradat aflat in vecintatea statiei de epurare, teren degradat ca urmare a construirii statiei de epurare. In cadrul sedintei, se arata ca se va deplasa comisia la fata locului.

Dl **Albiciuc Gheorghe din satul Costiui**, nr. 328 prin cererea nr.2110/13.04.2021, solicita inchirierea pasunii – Imas, tot in aceasta zona, inchirierea pasunii solicita si dl **Hlistei Giorgian** din Rona de Sus nr.1219B, prin cererea nr. 2222/19.04.2021.

Acestor persoane li se va raspunde ca deocamdata, pasunea din Colnic Salina, nu se inchiriaza.

Dl Mesco Valentin Vasile, de la nr.193, prin cererea nr 2031/08/04/2021 solicita prelungirea contractului de inchiriere pasune pe o perioada de inca 3 ani.

Dl **Traista Nicolae** de la nr. 947, prin cererea nr. 22206/15.04.2021 solicita sprijin financiar in vederea refacerii locuintei, distruse in urma unui incendiu izbucnit in noaptea de 14 aprilie 2021.

D-na **Tacsas Varvara**, din Costiui, nr.292, beneficiara de ajutor social, prin cererea nr. 1982/15.04.2021 solicita sprijin financiar pentru cumpararea medicamentelor de care are nevoie permanent.

D-na secretar aduce al cunostinta consiliului local ca a venit **Ordinul prefectului de incetare a mandatului pentru dl consilier Romaniuc Ioan**, avand termen de contestatie, deocamdata nu se pot face demersuri pentru ocuparea functiei de supleant. Dl primar arata ca stie ca dl Romaniuc a facut contestatie la ordin.

Apoi d-na secretar prezinta **adresa nr 410/06.04.2021 a Camerei de Conturi Maramures**, prin care se aduce la cunostinta consiliului local prelungirea termenului de solutionare a deficientelor constatate, pana in luna septembrie 2021.

Dl primar arata ca trebuie sa se deplaseze in localitatea Poienile de sub Munte in vederea identificarii padurii proprietatea comunei Rona de Sus, deoarece si acesta era un punct de rezolvat printre deficientele constatate.

Dl primar mai arata ca inca doi reprezentanti ai firmei Gironic dintre care unul – administrator al firmei (dl Ropan fiind doar reprezentantul firmei subcontractante a lucrarilor), firma constructoare **pod peste raul Susman**, au fost la fata locului, in vederea identificarii deficientelor si urmeaza sa se deplaseze din nou la primaria comunei Rona de Sus, imediat ce au o solutie viabila pentru continuarea lucrarilor

La finalul sedintei a venit si dl **Husar Ioan** de la nr.103 care aduce la cunostinta consiliului local, ca are probleme cu vecina sa Romaniuc Maria care a aruncat cu un obiect in sora sa Husar Irina. Este indrumat sa mearga la politie

. Presedintele de sedinta declara inchisa, sedinta ordinara din data de 28 mai 2021.

Presedinte de sedinta,
Coposciuc Ilie

Secretar al comunei
Florica Bota