

## PROCES VERBAL

Incheiat astazi: **anul 2021, luna aprilie, ziua 23** cu ocazia **sedintei ordinare** a Consiliului local al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, convocata in baza art.133 alin.1 din Cod Administrativ.

La apelul nominal facut de secretara comunei, la sedinta ordinara participa 9 consilieri din totalul de 13 consilieri. Absenti consilierii: Hoza Ion, Luscan Loredana, Negrea Vasile si Treista Iosif

Sedinta este legal constituita si deschisa, inregistrata si transmisa live pe facebook

La sedinta Consiliului local, **participa de drept**: Semeniuc Alexa- primar al comunei, Bota Florica - secretar al comunei;

Alti participanti: Grijac Alexa – Costiui, nr.350; Drimus Vasile – Costiui, nr.9, Semeniuc Vasile – Rona de Sus, nr.1214, Kramar Irina Rona de Sus, Albiciuc Gheorghe – Costiui, nr.329, Udriciuc Mihai, Fetico Victor –nr.34, Herbil Victor jr., Bodnariuc Vasile, Teaciuc Vasile, Grijac Ioan, etc

**Presedinte de sedinta:** d-na consilier **CELENIUC HAFIA-CRISTINA**

Presedintele de sedinta, d-na consilier Celeniuc Hafia-Cristina prezinta urmatoarea **ordine de zi**:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local al comunei Rona de Sus;
2. Proiect de hotarare privind modificarea Organigramei si a Statului de functii din cadrul aparatului de specialitate a primarului
3. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de actiuni si lucrari de interes local pentru anul 2021
4. Proiect de hotarare privind completarea HCL nr.6/2015 privind aprobarea Regulamentului de pasunat si a unor măsuri pentru organizarea pășunatului în comuna Rona de Sus
5. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului local pe anul 2021 si aprobarea Bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii,
6. Raportul Primarului privind starea economico-socială și de mediu a comunei **RONA DE SUS** în anul 2020
7. Diverse

D-na secretar arata ca se doreste suplimentarea ordinii de zi cu Proiectul de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe urmatoarele luni,

Nefiind completari, ordinea de zi propusa impreuna cu suplimentarea, se supune la vot si este aprobata cu 9 voturi “pentru”

Apoi presedintele de sedinta, supune la vot Procesul verbal din data de 30 martie 2021.

Nefiind modificari, completari sau obiectii, procesul verbal se supune la vot si este aprobat cu 9 voturi “pentru”.

In continuare se trece la discutarea proiectelor de pe ordinea de zi.

**Pct.1. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local al comunei Rona de Sus**

Acest proiect a fost pus pe ordinea de zi si in luna martie 2021 insa a fost amanat. Proiectul de hotarare a fost insotit de expunerea de motive a unui grup de 8 consilieri locali, raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul secretarului comunei, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Dl consilier Mesco propune ca in Regulamentul de organizare si functionare a Consiliului Local, la atributiile primarului, sa mai fie introdus un alineat privind cheltuielile efectuate in luna anterioara, si anume: „primarul sa prezinte lunar, un raport din care rezulta achizitiile publice efectuate (lucrari/ prestari servicii si cheltuielile efectuate) in luna anterioara, sau raport trimestrial. Mai arata ca a intrat pe site-ul cu achizitii publice si a observant ca lucrarea privind taiatul lemnului si cumparat, figureaza acelasi pret de 2 ori ( 04.01.2021 si 11.01.2021). Dl contabil arata ca platile care se fac lunar se publica pe site-ul institutiilor publice, pe forexeburg.ro –institutiile publice, se pot vedea toate cheltuielile, executia pe tara, pe capitol, articole, atat pe partea de functionare cat si pe partea de dezvoltare.

Propunerea „cu raport lunar,, a consilierului Mesco, se supune la vot si este aprobata cu 6 voturi „pentru,, si 3 voturi „abtinere,, consilierii: Bota Mihai, Coposciuc ILie si Romaniuc Ioan

Nefiind alte propuneri, proiectul de hotarare, se supune la vot si este aprobat in unanimitate: 9 voturi „pentru,,.

**Pct.2. de pe ordinea de zi/ Proiect de hotarare privind modificarea Organigramei si a Statului de functii din cadrul aparatului de specialitate a primarului.**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul secretarului comunei, anexe -organigrama si statul de functii, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Dl consilier Coposciuc Mihai, intreaba de ce nu s-a scos la concurs postul de conducere din cadrul compartimentului de contabilitate, deoarece dl Hritiuc- cu studii superioare, este incadrat ca si referent cu studii medii, acest aspect s-a discutat si in cadrul comisiilor de specialitate!

D-na secretar arata ca postul ocupat prin concurs, asa este prevazut cu studii medii, dl Hritiuc nu are vechime 5 ani in specialitatea studiilor de contabilitate, din cadrul Primariei singurul care se incadreaza pentru functia de conducere este dl Grijac Gheorghe, sau poate sa vina altcineva, din exterior.

Tot dl consilier mai intreaba, de ce dl viceprimar nu are in subordine compartimentul administrativ gospodaresc, cum a avut fostul viceprimar? Sa-I dam niste compartimente, dupa cum s-a vazut a lucrat foarte frumos cu pompierii la decolmatarea raului.

Dl consilier Coposciuc ILie, fostul viceprimar, arata ca nici el nu a avut compartimente in subordine, iar dl primar arata ca dl viceprimar are intocmita dispozitie de delegare atributii.

Dl viceprimar arata ca sarcinile primite sunt atributiuni de serviciu, potrivit legii primarul poate sa delege unele dintre atributiile sale viceprimarului, secretarului sau functionarului public.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate: 9 voturi "pentru".

### **Pct.3. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de actiuni si lucrari de interes local pentru anul 2021.**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul secretarului comunei, anexe - beneficiarii de ajutor social si anexa cu persoane apte de munca, avizul favorabil al consilierului juridic, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate

Dl consilier Bota Mihai intreaba pe primar, cate persoane sunt cu munci in folosul comunitatii si ce munca presteaza.

Dl primar arata ca nu stie numarul acestora, dar pentru data viitoare se poate prezenta un raport referitor la aceste persoane.

Dl consilier Husarciuc Iacob intreaba cate persoane cu ajutor social au de lucrat in folosul comunitatii? Si parintele Albiciuc a cerut luna trecuta ca cei cu ajutor social sa ajute la Biserica.

Dl primar arata ca, parintele a cerut oameni pentru curatarea cimitirului, inasa ei nu pot lucra decat la primarie si la institutii subordonate. Sunt in plata 56 de persoane singure/ familii, dintre care cu drept de munca sunt 14 persoane, 4 familii au copii in ingrijire sub 7 ani si sunt scutiti de a presta lucrari, 11 persoane sunt scutite medical si un nr de 35 de familii/persoane singure au varsta de peste 65 de ani si nu sunt cu drept de munca. Cu persoanele apte din Costiui, s-a facut curatenie la Scoala, in cladire, dar cei care nu s-au prezentat la lucru sau au refuzat, li s-a taiat ajutorul.

D-na secretar arata ca pe langa ca nu sunt multe persoane cu drept de munca, pentru banii obtinuti, au si putine zile de munca, spre ex. o persoana singura, pentru suma de 142 lei, are de lucrat 10 ore.

D-na consilier Kopostiuc Otilia, luand cuvantul, arata ca „ suntem o comuna atat de frumoasa, dar nu avem nici o actiune de voluntariat, nu avem initiative, asa cum a zis si luna trecuta ar fi trebuit ca luna aprilie sa fie luna curateniei. Cetatenii ar trebui sa fie mai responsabili, fiecare sa-si faca curat in fata gospodariei si sa nu astepte ca altii sa faca curatenie, sau cei cu ajutor social.

Dl primar arata ca oamenii spun, sa faca curat primarul, viceprimarul si cei cu ajutorul social si mai arata ca impreuna cu viceprimarul, am facut curatenie de-a lungul raului Ronisoara, l-au decolmatat, inasa joi in strada „Carnazova,, langa pod erau aruncate din nou legumele! Si la Magura sunt multe deseuri si saci cu gunoai aruncate, arata si cetateanul Fetico Victor, la fel si la Pereslup!

Dl consilier Husarciuc arata ca nu sunt puse tablitele avertizoare, n-ar fi trebuit sa le achizitionam? Iar pentru oamenii de pe dealuri, ar trebui sa mearga cineva de la primarie cu buldoexcavatorul sau tractorul sa aduca deseurile in locul unde poate ajunge masina, sa nu mai fie aruncate peste tot.

Dl primar: „dupa Pasti, ne vom mobiliza sa facem curat din nou pe ulite, de-a lungul DN18, pentru cei de pe dealuri, am redus si taxa de salubritate, iar in ceea ce priveste tablitele trebuie achizitionate, trebuie vazute ofertele care sunt mai avantajoase, avem multe cheltuieli, mai ales pentru investitii, proiecte. Sa vedem ce proiecte vor fi aprobate si prin CNI,,

Nefiind alte completari sau propuneri, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat, in unanimitate: 9 voturi „pentru,,

### **Pct.4. Proiect de hotarare privind completarea HCL nr.6/2015 privind aprobarea Regulamentului de pasunat si a unor măsuri pentru organizarea pășunatului în comuna Rona de Sus**

Proiectul de hotarare a fost insotit de raportul de avizare a primarului la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de specialitate a primarului, avizul secretarului comunei, avizul favorabil al consilierului juridic, avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Dl primar arata ca HCL nr. 6/2015 se completeaza cu instuirea unei taxe – garantie pentru pagubele produse de catre animale-ovine pe terenurile proprietarilor de terenuri, iar in cazul in care nu se produc aceste pagube, banii vor fi returnati posesorului. De asemenea se specifica faptul ca proprietarilor de ovine le este interzis sa patrunda cu animalele pe terenurile oamenilor, fara acceptul lor scris, iar turmele de oi vor fi insotite doar de un singur caine care va purta jujeu. La amenzi si contraventii, sunt aceeasi ca si in regulamentul de pasunat aprobat in anul 2015.

Printre mai multe discutii, se arata ca:

Concesionarul de pasune dl Fetico Victor arata ca dansul nu este de acord cu taxa, ei platesc taxa de pasunat, nu au bani, trebuie sa plateasca si ciobanii, au bani doar cad intra subventia de la Apia, in loc sa fie incurajati, se pun taxe. Oamenii iau subventii si nu lucreaza pamanturile, ci le lucreaza ei. Si nici perioada nu este buna, sa li se interzica pasunatul pe terenuri agricole intre noiembrie -25 aprilie

Dl primar arata ca :, nu avem nimic cu crescatorii de ovine, din contra, dar nu mai vrem sa fie ce a fost, daca vor sa pasuneze pe terenurile oamenilor, sa faca concesionare in scris, iar orice persoana care ia subventii, trebuie sa lucreze terenul. Nu se poate da hotarare de consiliu local, ca din noiembrie pana in 25 aprilie, sa pasca oile pe terenurile oamenilor proprietate private, ca nu sunt terenurile primariei.

Dl Fetico mai arata ca daca nu plateste taxa de pasunat, la timp, I se percep penalitati de 0,1 % /zi, daca fermierii trebuie sa depuna garantia, sa li se dea si lor dobanda de 1% pentru banii depusi.

Dl viceprimar luand cuvantul, arata ca: ar dori sa raspunda la 2 aspecte: referitor la concesionare terenuri, de la cetateni, se poate face in scris, iar garantiile nu pot fi producatoare de dobanzi, banii ia stau in cont si nu se foloseste nimeni de ei.

Dl Bodnariuc Vasile il intreaba pe fostul primar, de ce nu s-a aplicat HCL nr.6/2015 pana in prezent?Iar amenzile sunt foarte mari

Dl consilier Romaniuc Ioan fost primar, arata ca pe terenul privat, nimeni nu poate comanda!

Dl consilier Coposciuc Mihai: „referitor la garantie, de ce sa ne temem? Cu privire la sanctiuni, cine se teme? Doar persoanele care sunt pretabile la acestea! Nu poti sa te bagi pe proprietatea cuiva, proprietatea este inviolabila potrivit Constitutiei. Amenzile se completeaza cu ordonanta 2 si sunt jumatate din minim daca se plateste la timp. De ce nu a fost aplicata acea hotarare? Pentru ca fostul primar a vrut doar haos, dl Bodnariuc Vasile ( nr.102) era sa stea in puscarie din cauza celui care i-a intrat in teren. Modul de aplicare a acestei hotarari ,a fost bine intocmit de catre primar si viceprimar, sunt ciobani care nu au nici un buletin, nu sunt inregistrati, pe cine sa sanctionam? Solicita si fostului viceprimar Coposciuc Ilie, intrebarea de ce nu s-a aplicat hotararea?. Acesta ii raspunde ca s-au facut avertismente.

Dl primar arata ca se vor face controale in teren si solicita si sprijinul consilierilor, sa-I insoteasca, prin rotatie, cu exceptia d-nelor consilieri.

Dl Fetico Victor mai arata ca in imas-pasunea concesionata, dl consilier Husarciuc a facut 10 drumuri, iar acum Apia i-a comunicat ca o sa-l sanctioneze, solicita deplasare in teren pentru constatare

Dl consilier Husarciuc solicita sa se faca drum pentru a ajunge la gospodaria sa, motivand ca nu are un alt drum, deoarece fostul primar nu a facut nimic in cei 25 de ani, desi i-a cerut de mai multe ori sa repare drumul.

Dl Udriciuc Mihai arata ca consilierul Husarciuc, se leaga de ciobanii sai, sa nu curete pasunea inchiriata. Dl consilier Husarciuc i-a raspuns ca poate sa curate pasunea, dar nu sa si taie arbori, iar fostul primar arata ca pe pasune, nici o lucrare nu se face fara acceptul consiliului local.

D-na consilier Kopostiuc Otilia, arata ca marti dupa sedinta cu fermierii, dl Herea s-a plans ca oile i-au pascut lucerna, iar dl primar i-a spus ca nu poate sa ia masuri, ca nu are hotarare, iar fstul viceprimar Coposciuc Ilie arata ca trebuie analizata si taxa, unii au concesionate mai putine hectare de pasune, au oi mai putine, platesc aceeași taxa?

Dl Drimus Vasile arata ca pe imas la Costiui, sunt 2 turme de oi si nu vor sa plece, iar in ceea ce priveste podul sa nu mai fie inchis. Dl primar arata ca daca i s-a dat pasune in concesionare, el raspunde, daca ciobanii cu oile, nu vor sa plece, sa se adreseze politiei, in ceea ce priveste podul, trebuie prelungita balustrada, ca daca pica cineva suntem direct raspunzatori.

Dl Grijac Ioan aduce in discutie si el problema cu cainii a lui Bodnariuc Mihai, iar dl Albiciuc Gheorghe din Costiui, arata ca dansul nu este de acord ca sa umble oile cu cainii, ca nu poate sa mearga pe terenul sau sa –l curate si intra si pe terenul lui cu oile, fara macar sa intrebe, daca nu se i-au masuri, isi va face singur dreptate.

Dl consilier Coposciuc Mihai, arata ca de aceea s-a dat aceasta hotarare, ca sa nu se ajunga la puscarie.

Dl viceprimar arata ca „, el considera ca s-a ajuns in faza cea mai imortanta inainte de a vota hotararea, asa cum a spus si in public la camin, dupa votarea acestui proiect, va trebui aplicat. A intrebat dl consilier Coposciuc Mihai, cine va sanctiona? Dansul poate sa faca parte din partea agentului costatator, dar nu intocmeste procesul verbal, iar dl Coposciuc Mihai arata ca viceprimarul se sustrage de la raspunderi si solicita sa fie delegat dansul in vederea intocmirii procesului verbal, de aceea i-au ales cetatenii, sa fie ajutati, nu sa fugim de raspundere!

Dl primar arata ca special s-a facut aceasta hotarare, ca sa fie pusa in aplicare, sa fie ajutat cetateanul.

Dl viceprimar arata ca dansul nu se sustrage de la raspundere, iar in cadrul comisiilor de specialitate, atat la cea juridica cat si la cea economica, avizul a fost favorabil, in unanimitate.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si obtine urmatoarele voturi: 6 voturi „pentru,, 2 voturi „abtinere,, din partea consilierilor Celeniuc Hafia si Romaniuc Ioan, iar dl Husarciuc nu a votat, deoarece sotia sa, are concesionata pasune.

Dl consilier Coposciuc Mihai solicita consilierilor care s-au abtinut sa-si motiveze abtinerea, dl Romaniuc arata ca dansul trebuie sa plece la Arad in sa este de acord cu hotararea privind aprobarea bugetului, iar d-na Celeniuc arata ca nu cunoaste legea, nu poate vota pentru terenurile oamenilor!

D-na presedinte supune la vot solicitarea d-lui consilier Romaniuc de a pleca de la sedinta, in sa aceasta propunere este votata cu 6 voturi „impotriva,, si 2 voturi „pentru,, . Dl consilier mai ramane putin la sedinta consiliului local dupa care paraseste sala de sedinta.

#### **Pct.5. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului local pe anul 2021 si aprobarea Bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii,**

Proiectul de hotarare este insotit de raportul de aprobare a primarului comunei Rona de Sus, la proiectul de hotarare, raportul compartimentului de contabilitate, avizul secretarului, anexe – buget local pe anul 2021 si avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

Bugetul local pe anul 2021 este de 19.162,81 mii lei la venituri si 20.411,28 mi lei la cheltuieli, diferenta de 1248,47 mii lei reprezinta excedentul din anul 2020. S-a sectiunea de functionare s-a alocat suma de 4.826 mii lei, iar la sectiunea de dezvoltare s-a alocat suma de 15.585, 28 mii lei.

#### **Discutii**

Dl consilier Mescio arata ca de vreo 4-5 ani tot aduce in discutie de acele 5 poduri care au intrat in degradare, tot s-a propus ca se repara, dar nu s-a facut nimic, il roaga pe primar sa le aiba in vedere si aceste poduri, la intocmirea bugetului.

Dl primar arata ca s-a deplasat impreuna cu dl viceprimar pe strada unde locuieste dl consilier Mescio , str Carnazova, au vazut podul ca se degradeaza, la fel si podul de pe Susman, a solicitat si sume suplimentare de la Consiliul Judetean, pentru podul in constructie de pe fosta CFF in vecinatatea d-ului Herbil, s-au facut notificari la constructor, s-a fost si la fata locului, in sa acolo se intampina probleme din cauza mejdei cu dl Herbil.

Dl consilier Coposciuc Mihai il intreaba pe primar cine este vinovatul pentru intarzierea lucrarilor? De ce podul a fost proiectat asa gresit? Constructorul a facut podul dupa proiect

Dl primar ii raspunde ca, constructorul a zis ca dl Herbil nu i-a dat voie sa continue lucrarile, in sa in mandatul trecut au fost toti consilierii la fata locului, ce au constatat?

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca toti consilierii au zis ca podul este gresit, doar fostul primar si consilierul Bout au zis ca e bun podul! Dl consilier mai solicita primarului sa spuna cati bani s-au platit constructorului, in avans?

Dl contabil si dl. primar arata ca in urma controlului Curtii de Conturi, rezulta suma de 6.328 lei cu tot cu penalitati de intarziere, suma care se va recupera din garantie, s-au facut deja demersuri in vederea recuperarii sumei, iar dl. contabil arata ca, cu partea de proiectare, cine a proiectat podul, era in domeniu.

Avand in vedere ca mai sunt probleme de discutat, se face o pauza de 10 minute.

In urma reluarii sedintei (ora 14.30) dl contabil arata ca s-a platit o singura plata in 22 decembrie 2017, suma de 198.850,58 lei

Dl consilier Coposciuc Mihai, mai solicita sa i se comunice ce suma trebuie sa returneze fostul primar, pentru ca a primit indemnizatie pentru fonduri europene? Dl primar arata ca nu stie exact suma dar, sunt facute dispozitii de recuperare a acestor sume daca doreste dl consilier, I se vor pue la dispozitie copii xerox de pe dispozitia de recuperare a sumei.

Dl viceprimar arata ca, referitor la podul Susman, de la inceput s-a vazut ca nu este, ca sa se constate neregulile, ar trebui sa avem specialist, sau sa fim specialisti, cad am fost in teren am avut indoilei in vederea respectarii proiectului, constructorul vrea sa faca podul, sa-l termine, sa scape, dar nu

vine pana nu sunt reactualizate actele, autorizatia de construire, avizele, etc. Autorizatia de construire este emisa, lucrarile pot continua, la fel arata si dl primar ca ni ca prairie, ne-am facut treaba. Dl primar mai arata ca dupa sarbatori va convoca o sedinta extraordinara a Consiliului Local, in care subiectul va fi doar despre podul Susman, la sedinta va fi invitat si constructorul.

In continuare au loc discutii referitoare la alocarea sumelor pentru culte religioase.

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca in buget au fost prevazuti 80 mii lei pentru capela, iar dl primar arata ca s-a pus in vedere parintelui Albiciuc, ca pana Duminica Floriilor, impreuna cu consiliul parohal, sa stabileasca locul in vederea construirii capelei, deoarece noi ca primarie nu putem sa impunem si locul, asteptam raspunsul parintelui, primaria nu are bani si pentru cumpararea unui teren. Ne-am gandit sa fie o constructie mai mare cu 2 incaperi/locuri, iar dl consilier Bota Mihai sugereaza ca model capela din cimitirul romano catholic din Costiui. Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca, capela ar trebui construita in incinta cimitirului.

In continuare, dl primar arata ca trebuie dati mai multi bani la Manastire, deoarece parintele doreste sa inceapa construirea bisericii, iar la celalalte biserici, in functie de ce lucrari doresc sa faca!. Si mai intreaba, cat s-a dat, pana acum al biserici?

Dl consilier Coposciuc Mihai arata ca, s-a dat pentru festival, dar niciodata fostul primar nu a vrut sa dea bani cu vointa duhovniceasca, pentru biserica ucraineana. El a intrebat si pe Martorii lui Iehova adaca au nevoie de bani pentru ceva anume, insa acestia au zis ca nu au nevoie de banii statului. Dar putem aloca bani pentru toate cultele, macar pentru o masina de lemne. Parintele Albiciuc doreste sa faca si scările din fata bisericii. Pentru culte s-au alocat 55 mii, ar trebui sa stie si consilierii, cati bani se dau pentru fiecare biserica si pentru ce se dau, iar domnul contabil arata ca oricum vor stii consilierii in momentul oportun, deoarece banii se vor da prin hoatarare de consiliu local.

El nu este impotriva sa nu se ea si la Manastire, insa Staretul ar trebui sa mearga si sa ceara bani si celorlalte sate ucrainene ca sa sprijine manastirea, ca suntem singurii din tara cu manastire ortodoxa ucraineana.

Dl viceprimar arata ca, a participat si el la repartizarea banilor la acest proiect de buget, a discutat la fiecare capitol in parte, urgentele, in functie de prioritati si referitor la biserici, si la biserica Greco-catolica din satul Costiui, se misca turnul, trebuie intervenit, apoi este nevoie de balustrada/mana curenta la scările care duc spre biserica, toate acestea sunt urgente, la caminul cultural din Costiui, este igrasie, cade tencuiala, la scoala din Costiui – fostul castel poate obtinem un proiect sa-l reabilitam, din tavan cade tencuiala, sunt gauri in acoperis, trebuie intervenit pentru a nu se extinde.

Dl primar arata ca in buget mai este prevazuta si suma de 1400 mii lei conform anexe 7 la bugetul de stat, suma obtinuta cu sprijinul colegilor de partid de la URSS, suma care este prevzuta pentru reabilitare drumurilor comunale, se vor betona strazile secundare, si nu se va mai pune piatra concasata Dl consilier Husarciuc arata ca, sa nu se uite de drumul care merge spre Magura, iar dl consilier Coposciuc Mihai arata ca avem inca doua proiecte din anii trecuti, si anume unul se refera la ridicarea unui dig in spatele casei lui Marciuc ( 3 parti sunt indiguite, a mai ramas o parte) langa pod, iar al doilea, undeva „La mosta,, trebuie reparat drumul, si acestea sa se ia in vedere, si ca o sugestie, dl primar sa ia legatura cu primarul din Ruscova, care a reusit diguirea raului pe o lungime de 7km.

Dl primar mai aduce la cunostinta consilierilor, faptul ca s-a adresat Apelor Romane din Maramures, pentru sprijin in decolatarea raului, primaria ar trebui sa dea doar combustibilul necesar.

Dl viceprimar arata ca, ca o completare la ceea ce a spus primarul, referitor la infrastructura, pe anul acesta trebuie avut in vedere 3 capitole „I-AFIR, II – bani alocati de Guvern si III- 5000 lei pentru reparatii curente.

Dl consilier Mescio intreaba daca avem apa potabila? Deoarece la venituri proprii este prevazuta suma de 100 mii lei taxa pentru apa si salubritate. Dl primar arata ca proiectul este de apa potabila, dar este apa menajera

Dl consilier Husarciuc Iacob, arata ca operatorul de salubritate, in ziua cand colecta deseurile din localitate, in aceeasi zi colecta si din alte localitati, precum Tisa, l-a filmat si a trimis pozele d-lui viceprimar.

Dl primar arata ca i-a pus in vedere operatorul, daca incaseaza pentru deseuri, separat pentru cele doua magazine Profi si Unicarm, dar trebuie sa faca transport separat, propune totusi sa se mearga si la cantar sa se verifice cantitatile colectate.

Dl viceprimar arata ca operatorul are contract cu primaria, dar la intrebarea daca are si contract separat pentru Profi si Unicarm, acesta i-a spus ca duce deseurile separat, ca sa rezilieze contractul cu cele doua magazine, mediul le cere sa aiba contract cu operatorul iar dl primar arata ca pana nu va fi gata groapa de la Farcasa, trebuie sa mergem tot asa, dupa, poate o sa fie mai multi operatori, si se va putea alege oferta mai avantajoasa.

Nefiind alte propuneri, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate 8 voturi „pentru„. Dl consilier Romaniuc nu a votat deoarece a plecat de la sedinta.

In continuare dl primar prezinta **Raportul Primarului privind starea economico-socială și de mediu a comunei RONA DE SUS în anul 2020**

Dl consilier Mesco intreaba de cati bani mai este nevoie pentru finalizarea PUG-ului? Dl contabil arata ca suma prevazuta de 5000 lei reprezinta datorii, facturi neachitate.

Dl consilier Coposciuc Mihai intreaba ce mai trebuie facut la DC 16? Trebuie avute in vedere si gurile de canalizare care sunt astupate in prezent. Dl primar arata ca la DC 16 mai trebuie betonat santul, unde curge paraul.

Nefiind alte intrebari, se trece la **Proiectul de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pe urmatoarele trei luni**. Persoana propusa pentru resedinte pe lunile mai, iunie si iulie 2021, este dl consilier Coposciuc Ilie. Nefiind discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu 8 voturi „pentru„,

In continuare dl consilier Coposciuc Mihai solicita primarului, ca pe strada Solonet sa se puna niste pietris in gropi, insa dl primar arata ca deocamdata nu se poate, ca nu avem contract incheiat cu nici o firma. In data de 7 mai va avea loc pronuntarea pentru firma Zadiloc pentru anularea contractului, dupa care se vor putea incheia contracte cu alte firme.

Dl consilier Mesco intreaba care sunt strazile propuse pentru betonare (anexa 7)

Dl primar arata ca se are in vedere str care duce la dr Luscan, str fostului primar – Fetico Ana, str Mocearnai partea stanga a cimitirului – pana la Fangi, Fedetul de la Ioni Rahovan pana la Manea Romaniuc – asistenta, str de la Rahovan Mihai la Drimus Vasile, str Gruni pana la Rusnac Vasile(tafist), str Dispensarului, str Ihrovesce( de la Lauriuc la Nebeleac (gulacica), str Solonet-Pictorului, str Carnazova pana dupa pod, str Susman de la Mah la Albiciuc (bebe) si pana la Sandu Boiciuc,iar in dreapta pana la pod, str Capela pana la Grijac Nicolae, in Costiui, str Bikokert. Acestea sunt propuneri, insa se va vedea unde se vor face lucrari, in functie de bani.

In continuare se trece la dezbaterea ultimului pct. Diverse.

Avand in vedere ca la sedinta participa si d-na **Kramar Irina**, se citeste cererea acesteia, cerere prin care se solicita montarea unei oglinzi retrovizoare dupa podul care duce pe strada Solonet. Dl primar arata ca se are in vedere achizitionarea a 2 oglinzi, care vor fi montate, una la solicitarea d-nei Kramar, ar cealalta se va monta pe str Portos, intersectie cu drumul care duce spre Costiui.

Avand in vedere ca la sedinta a venit si dl **parinte Albiciuc Gheorghe**, se citeste cererea acestuia, care solicita ori anularea platii chiriei pentru apartamentul inchiriat deoarece nu a locuit in el nici o zi pentru ca trebuie reparat, ori scutirea penalitatilor de la taxa chiriei pentru apartament, pana se vor face formele legale in vederea cumpararii apartamentului. In cadrul sedintei se arata ca au mai ramas putini consilieri, ramane ca aceasta cerere sa fie reanalizata in sedinta urmatoare.

Avand in vedere ca sedinta consiliului local a tinut foarte mult in care au fost dezbatute proiecte de hotarari, si tinand cont ca sunt multe cereri depuse de catre cetateni, se propune ca aceste cereri sa fie prezentate in sedinta urmatoare. Presedintele de sedinta declara inchisa, sedinta ordinara din data de 23 aprilie 2021.

Presedinte de sedinta,  
Celeniuc Hafia Cristina

Secretar al comunei  
Florica Bota