

PROCES VERBAL

Incheiat astazi: **anul 2021, luna februarie, ziua 25** cu ocazia **sedintei ordinare** a Consiliului local al comunei Rona de Sus, judetul Maramures, convocata in baza art.133 alin.1 din Cod Administrativ.

La apelul nominal facut de secretara comunei, la sedinta ordinara participa 12 consilieri din totalul de 13 consilieri. Absenti consilierii: Negrea Vasile

Sedinta este legal constituita si deschisa

La sedinta Consiliului local, **participa de drept**: dl Semeniuc Alexa – primarul comunei, Bota Florica - secretar al comunei;

Alti participanti: d-ra Fetico Sara – Rostvita studenta anul II la Facultatea de drept din cadrul UBB Cluj Napoca, aflata in practica; Maghiar Nicolae din Rona de SuS nr.1150; Semeniuc Vasile nr.1274 si Marciuc Ioan din Rona de Sus, nr. 380

Presedinte de sedinta: d-na consilier **CELENIUC HAFIA-CRISTINA**

Presedintele de sedinta, d-na consilier Celeniuc Hafia-Cristina prezinta urmatoarea **ordine de zi**:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea Acordului de cooperare privind organizarea și desfasurarea activitatilor statutare prevazute in Statutul Filialei Judetene Maramures a Asociatiei Comunelor din Romania
2. Proiect de hotarare privind insusirea Acordului de cooperare privind organizarea și exercitarea activitatii de audit public intern
3. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizati, la obiectivul de investitii:” Reabilitare și Modernizare Școala Gimnazială în localitatea Rona de Sus - comuna Rona de Sus, jud. Maramureș
4. Proiect de hotarare privind aprobarea devizului general actualizat, dupa incheierea contractelor de achizitie publica 2021 privind cheltuielile de capital necesare realizarii obiectivului de investitii “ Reabilitare si canalizare menajera cu statie de epurare Rona de Sus, in comuna Rona de Sus, judetul Maramures .
5. Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2/2021 la contractul de salubritate nr.1/30.09.2019 a comunei Rona de Sus cu firma SC GLOD-SAL SRL
6. Diverse

Dl viceprimar Ruscovan Ioan, luand cuvantul, arata ca doreste **suplimentarea ordinii de zi prin adoptarea unei hotarari** privind :” 1. *Inregistrarea si transmiterea online a sedintelor ordinare si extraordinare ale consiliului local si* 2. *Deschiderea unei pagini facebook – titular Consiliul Local al comunei Rona de Sus si stabilirea persoanei care sa administreze”* Si citeste adresa cu nr.858/25.02.2021 si expunerea de motive (nedatata) propusa de un numar de 8 consilieri, semnata de 7 consilieri. Dl viceprimar doreste ca propunerea sa, sa fie supusa la vot. D-na presedinte de sedinta supune la vot propunerea cu suplimentarea ordinii de zi.

Atat dl consilier Hoza cat si dl consilier Coposciuc Ilie intreaba unde este documentatia, daca se doreste suplimentarea ordinii de zi? Ce sa voteze, daca ei nu stiu despre ce este vorba? De ce cererea, nu este prezentata si celorlalti consilieri, ca sa se stie despre ce este vorba, consiliul local nu este compus numai din 8 consilieri! La fel intreaba si dl primar: de ce nu li s-a spus si celorlalti consilieri ca se doreste suplimentarea ordinii de zi? La care dl viceprimar a spus ca asteptau ca acesti consilieri sa fie cu initiativa, deoarece aceasta propunere cu sedinte online, era pct.6 din programul primarului in campania electorala.

Totodata dl viceprimar, care este si presedintele comisiei juridice prezinta si un punct de vedere al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local, cu activitati juridice prin care solicita scoaterea de pe ordinea de zi a primelor doua proiecte aflate pe ordinea de zi, pe motivul ca nu indeplinesc conditiile legale ale art.136 alin.8, deoarece nu s-a cerut avizul si comisiei economice.

D-na secretar arata ca proiectele de hotarare au fost insotite de rapoarte (de specialitate si avizul consilierului juridic) raport de aprobare din partea primarului, de asemenea la cele doua proiecte de hotarare, s-a solicitat avizul comisiei juridice prin adresa scrisa. Potrivit legislatiei: nominalizarea comisiilor de specialitate pentru avizare, se face de către primar împreună cu secretarul general.

Dl viceprimar arata ca trebuia cerut si raportul comisiei economice!

Avand in vedere ca comisia juridica, nu a prezentat in scris avizul sau, d-na secretar il intreaba pe dl viceprimar: cum este avizul comisiei juridice? Nefavorabil, ii raspunde dl viceprimar, insa nu a depus si in scris acest avizul/raport.

In continuare, dl viceprimar ii spune d-nei presedinte de sedinta, sa supuna la vot amanarea primelor doua proiecte. Iar in urma votului exprimat, primele doua proiecte de hotarare sunt amanate cu 7 voturi”pentru” din 11 consilieri care au votat(d-na Kopostiuc a intarziat la sedinta)

In continuare dl viceprimar citeste o adresa formulata in numele a 8 consilieri si semnata de 7 consilieri, adresata secretarului general, insotita de expuneri de motive prin care au solicitari trecerea pe ordinea de zi a urmatoarelor proiecte de hotarari: “1.*Proiect de hotarare cu privire la aprobarea continutului si a locurilor de amplasare de tablite avertizoare privind interzicerea depozitarii deseurilor;* 2. *Proiect de hotarare privind aprobarea statutului comunei Rona de Sus si a Regulamentului de organizare si functionare a consiliului local, cu respectarea prevederilor stabilite in statutul/regulamentul cadru elaborate de organele competente.”*

D-na secretar arata ca aceste proiecte de hotarare nu au fost puse pe ordinea de zi, deoarece adresa consilierilor era insotita doar de expunere de motive, fara alte documente: proiecte de hotarare, rapoarte (compartiment de resort) referat de aprobare a proiectului din partea initiatorului, avize comisii de specialitate, etc.

Dl viceprimar arata ca aceasta este treaba secretarului sa intocmeasca si sa redacteze proiectul de hotarare si sa inmaneze compartimentelor pentru rapoarte. D-na secretar arata ca in Codul administrativ nu scrie ca secretarul trebuie sa intocmeasca proiectele de hotarare, citind din legislatie prevederile art. 136 alin 1, proiectele sunt elaborate de initiator cu sprijinul secretarului si a compartimentelor de resort din aparatul de specialitate a primarului. Cu toate acestea, a intocmit si redactat regulamentul de organizare si functionare a consiliului local, impreuna cu proiectul de hotarare si celalalte acte, urmeaza sa fie inmanate comisiilor de specialitate; proiectul de hotarare privind amplasarea tablitelor la deseuri, e in lucru, mai are putin, iar in ceea ce priveste Statutul comunei, urmeaza sa-l faca. Activitatea secretarului este foarte vasta si nu are timp sa intocmeasca doar proiecte de hotarari, desi lucreaza si acasa dupa program, insa, niciodata nu a refuzat sa acorde sprijinul persoanei care solicita acest lucru.

Dl consilier Coposciuc Ilie arata ca ultimul regulament al consiliului local, a fost elaborat de el, a incercat si acum sa-l elaboreze insa au aparut modificari potrivit ordinului 25/2021- modelul cadru atat pentru statut cat si pentru regulament.

In continuare se trece la aprobarea ordinii de zi (cu suplimentare), care este aprobata cu 12 voturi “pentru”

Apoi presedintele de sedinta, supune la vot Procesul verbal din data de 28 ianuarie 2021.

Dl consilier Mesco arata ca in procesul verbal la proiectul de hotarare cu majorarea taxelor locale, s-a trecut la alineatul:” Dupa mai multe discutii, in cadrul consiliului local, se propune ca pe langa majorarea impozitului cu 50% sa fie stabilite si taxe locale pentru: damper, buldoexcavator, taf, tractoare cu o capacitate de peste 2000 cm³ . Propunere cu care sunt deacord toti consilierii prezenti la sedinta.”, or el nu a fost deacord si nu a votat “pentru”, iar TAF –urile e prescurtat de la un utilaj si se scrie cu litere mari.

Nefiind alte modificari sau obiectii, procesul verbal se supune la vot si este aprobat cu 11 voturi “pentru” si un vot “abtinere” din partea d-lui consilier Romaniuc Ioan care a absentat de la sedinta.

In continuare se trece la dezbaterea pct.3. de pe ordinea de zi: **Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico economici actualizati, la obiectivul de investitii “Reabilitare si modernizare Scoala Gimnaziala in localitatea Rona de Sus, comuna Rona de Sus, judetul Maramures”**

Proiectul de hotarare, este insotit de raport de specialitate din partea compartimentului de contabilitate, raportul consilierului juridic, anexa cu devizul general intocmit de d-na Pascu Felicia, raport de avizare a primarului comunei Rona de Sus in care se arata ca, pentru obtinerea tuturor avizelor ISU, necesare emiterii autorizatiei de functionare a scolii, mai este nevoie de lucrari suplimentare care consta in montarea de obloane rulante la geamuri si instalatii sanitare II, lucrari prevazute in devizul general a caror valoare se ridica la suma de 31.396 lei cu TVA si care vor fi achitate din bugetul local. Astfel valoarea totala a proiectului, va fi de 1.026.917, 37 lei. Avizul comisiilor de specialitate: economica si urbanism: favorabil

Dl consilier Romaniuc Ioan arata ca s-au suplimentat lucrarile cu montarea obloanelor, dar s-au sters alte lucrari, ca sa nu se modifice devizul.

D-na consilier Luscan arata ca proiectul nu a fost bine facut de la inceput, cu lucrari inutile cum ar fi motoras pentru declansarea agentului de fum la fiecare geam si altele. Specialistul a fost de parere ca zidurile de la toaleta sunt subrede, trebuiau daramate si facute altele, mai trebuie montate obloanele rulante, pentru protectia vecinatatii, trebuie sa fie functionale instalatiile electrice si corpurile de iluminat, toate aceste lucrari sunt in plus si trebuie achitate de la bugetul local. La fel, a cerut sa se desfiinteze toaletele din curte.

Dl primar arata ca a dorit sa faca un proiect – sala de sport in curtea scolii, ar fi daramat cladirea scolii aflate in vecinatatea parohiei si celalalte constructii in plus, insa in urma masuratorilor, s-a constatat ca nu exista suficient spatiu construirea unei Sali de sport, pentru ca in mijlocul curtii se afla un bazin care face parte din proiectul cu autorizarea scolii. O alta propunere pentru sala de sport ar fi baza sportiva de la Povelcove, insa nu se stie daca proiectul va fi aprobat, deoarece distanta este cam mare fata de scoala.

Dl viceprimar arata ca:” daca proiectul nu a fost bine intocmit, inainte de a intra in executie, de ce nu s-a sesizat nimeni? Ca sa se faca modificari la faza de proiectare!

Dl consilier Mescio arata ca toate proiecte au fost votate pe banda, de aia se fac asa proiectele, nu numai la noi, peste tot in tara sunt cazuri din astea.

Dl viceprimar mai intreaba cand expira autorizatia si daca exista in buget suma pentru suplimentarea lucrarilor? D-na consilier Luscan raspunde ca autorizatia expira in martie, iar dl primar arata ca d-na contabil a primariei e in concediu si nu stie ce sume sunt disponibile, dar lucrarea oricum trebuie facuta, ca sa putem obtine autorizatia de functionare.

Dl consilier Mescio arata ca, scoala este prioritatea zero, trebuie sa obtinem avizele!

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat cu 11 voturi “pentru” si un vot “abtinere” din partea d-nei consilier Luscan care este si director al Scolii gimnaziale Rona de Sus.

In continuare se dezbate pct.4 de pe ordinea de zi: **Proiect de hotarare privind aprobarea devizului general actualizat, dupa incheierea contractelor de achizitie publica 2021 privind cheltuielile de capital necesare realizarii obiectivului de investitii “ Reabilitare si canalizare menajera cu statie de epurare Rona de Sus, in comuna Rona de Sus, judetul Maramures .**

Proiectul de hotarare, este insotit de raport de specialitate din partea compartimentului de contabilitate, raportul consilierului juridic, anexa cu devizul general intocmit de d-na Pascu Felicia, ANEXA 3, nota de fundamentare, adresa MDLPA referitoare la proiectele care fac parte din Programul National de Dezvoltare Locala I, si anume la solicitarea sumelor necesare pentru finalizarea proiectelor de depuse si posibilitatea prelungirii acestora cu inca 2 ani, raport de avizare a primarului comunei Rona de Sus in care se arata ca, avand in vedere ca proiectul derulat este vechi din anul 2011, ca urmare a unor modificari in ceea ce priveste extindere de strazi, dar mai ales sunt necesare lucrari suplimentare ca, subtraversari prin foraj, orizontal cu refacerea drumului DJ 186A pentru a putea face legatura la reseaua principala care se afla pe partea opusa. Valoarea acestor lucrari ar fi de 2.584.239, 92 lei si este eligibila de la bugetul de stat. Valoarea totala a proiectului este de 9.189.969,84 lei, iar cu lucrari suplimentare: 11.874.210 lei, din care: 10.175.240 lei – buget de stat; 1.698.970 lei – buget local. Avizul comisiilor de specialitate: economica si urbanism: favorabil

Dl consilier Mescio arata ca in anexa si raport scrie ca proiectul este facut in proportie de 90%. Atat s-a facut?

Se da cuvantul d-lui consilier Romaniuc Ioan – fost primar, care arata ca da, atat e facut, magistrala, potrivit ordonantei 7/.2006, proiectul nu cuprinde si racordurile, de aceea mai avem doua proiecte de racorduri atat la apa cat si la canalizare, iar dl viceprimar arata ca degeaba lucrarea va fi finalizata, daca nu exista racorduri.

Dl primar arata ca pentru a putea finaliza totusi acest proiect, s-a solicitat suma suplimentara.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate: 12 voturi “pentru”

Urmeaza dezbaterea pct.5. **Proiect de hotarare privind aprobarea actului aditional nr.2/2021 la contractul de salubritate nr.1/30.09.2019 a comunei Rona de Sus cu firma SC GLOD-SAL SRL**

Proiectul de hotarare, este insotit de raport de specialitate din partea compartimentului de contabilitate, raportul consilierului juridic, adresa firmei de salubritate SC GLOD SAL SRL in care se arata necesitatea perceperii costului suplimentar ca urmare a modificarilor intervenite la transportul si depozitarea deseurilor in judetul Bihor. Astfel se va percepe un tarif de 514,20 lei/tona

fara TVA doar la fractia umeda. Proiectul de hotarare mai este insotit de raportul de aprobare a primarului comunei Rona de Sus in care se arata ca, avand in vedere modificarea tarifului, este nevoie de incheierea unui act aditional la contractul existent. Avizul comisiilor de specialitate: economica, juridica si urbanism: favorabil

Dl consilier Coposciuc Mihai intreaba, cu cat va creste taxa, pe spinarea oamenilor? De unde se va plati diferenta?

Dl primar arata ca contractul se plateste din taxa de salubritate, dar diferenta intotdeauna s-a suplimentat din bugetul local.

D-na consilier Luscan il intreaba pe primar daca a verificat legalitatea suplimentarii sumei din bugetul local, pentru ca stie ca nu se poate.

Dl consilier Romaniuc arata ca tot timpul diferenta a fost pusa din bugetul local, iar dl primar arata ca in urma consultarii facturilor emise de firma de salubritate, a constatat ca in unele luni, cantitatea de deseuri este foarte mare, de aceea ar propune sa fie nominalizata o persoana, ca sambata sa insoteasca masina si sa-l verifice la cantar. Apoi mai arata ca firma de salubritate mai ia deseuri si de la agenti economici pentru care ar trebui sa mearga separat, sau in alte zile si se zvoneste ca masina incarca deseuri si din alte localitati, de aceea a facut adrese la magazinele mari din localitate, cum ar fi Unicarm si Profi, pentru ca au contracte separat. De la Unicarm am si primit raspunsul.

Dl viceprimar arata ca operatorii au un regulament, nu au voie sa colecteze deseuri cu cei care au contract cu primaria, deoarece in aceste curse trebuie transport separat. Deci trebuie sa rezilieze contractul cu agentii economici, sau sa faca transport separat.

Dl primar arata ca se pot face proiecte europene pentru deseuri, dar ar fi bine sa fie doar pentru noi, pe o unitate administrativ teritoriala.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotarare se supune la vot si este aprobat in unanimitate: 12 voturi "pentru"

In continuare se trece la dezbaterile adresei cu nr.858/25.05.2021 a grupului de 8 consilieri, prin care se propune luarea unei hotarari privind:

1. Inregistrarea si transmiterea online a sedintelor ordinare si extraordinare ale consiliului local si

2. Deschiderea unei pagini facebook – titular Consiliul Local al comunei Rona de Sus si stabilirea persoanei care sa administreze"

Aceasta adresa este insotita **doar** de o expunere de motive formulata de un grup de 8 consilieri.

Dl primar arata ca, asa cum a spus si in alte dati, nu se opune, este "pentru", dar nu demult a preluat mandatul, nu se poate toate deodata!

Primul punct se supune la vot si este aprobat cu 11 voturi "pentru" dl consilier Coposciuc Ilie nu a votat.

Dl viceprimar citeste cel de-al doilea punct si solicita stabilirea persoanei care va administra aceasta pagina.

Dl consilier Coposciuc Mihai, il propune pe dl viceprimar-Ruscovan Ioan

Dl primar arata ca:" dvs spuneti si folositi cuvantul "Consiliul Local", dar dupa cum se vede din consiliul local fac parte doar UUR, PNL si PMP, iar la hotarare trebuie sa voteze toti!

Dl viceprimar arata ca initiativa a pornit din partea lor, iar dl consilier Hoza arata ca: ei sunt de acord cu aceasta initiativa, dar "sa nu intindem capcane", ei ceilalti consilieri nici nu au fost trecuti pe lista si nici nu le-a fost adus la cunostinta!

D-na consilier Kopostiuc Otilia, arata ca initiatorii si sustinatorii sunt doua lucruri diferite, suntem de acord sau nu!

Nefiind alte discutii aceasta hotarare, este supusa la vot si aprobata cu 12 voturi "pentru"

Dl viceprimar, ii solicita d-nei secretar sa redacteze hotararea aprobata, insa d-na secretar arata ca nu sunt indeplinite conditiile legale, desi se afla ca si punct suplimentar pe ordinea de zi.

In continuare, se dezbate ultimul pct. de pe ordinea de zi, si anume: **Probleme diverse**
Avand in vedere ca la sedinta consiliului local, sunt prezenti si cetatenii, se da cuvantul d-lui **Maghiar Nicolae**, reprezentant al Asociatiei Cremenasce, care solicita prelungirea contractului de inchiriere pasuni, de la 7 la 10 ani, in vederea accesarii fondurilor europene. La fel solicita marirea suprafetei de pasune de la 19 ha la 23 ha, suprafata aflata in interiorul parcelei inchiriate (arata petentul). In cadrul sedintei ordinare, se arata ca in cazul accesarii fondurilor, prelungirea contractelor vor cere toti chirasii.

Cererea Asociatiei Cremenase, se supune la vot si este aprobata cu 11 voturi “pentru” . Dl consilier Romanuic Ioan, fiind in voit de la sedinta.

In continuare se da cuvantul d-lui **Semeniuc Vasile din Rona de Sus, nr.1274**, care solicita inchirierea unei suprafete de 6 ha pasune, din locul numit Colnic Salina din Costiui.

Dl consilier Treista arata ca o anumita parte din pasune ar trebui sa fie disponibila doar pentru animalele locuitorilor din Costiui, si ii mai solicita d-lui primar sa delege o comisie din partea primariei ca sa-I verifice pe chiriasi daca fac ceva pe pasune, daca respecta contractul.

D-na secretar arata ca in pasunea Colnic Salina, sunt disponibile pentru inchiriere aproximativ 10 ha de pasune, dar aceasta suprafata nu este aprobata prin hotarare de consiliu ca si suprafata disponibila. Dupa aprobare, trebuie adus la cunostinta cetatenilor ca suprafata respectiva este disponibila, pentru a depune cereri. In ultimii trei ani, au fost depuse mai multe cereri pentru inchirierea acestei pasuni.

Dl consilier Mescio arata ca mai intai trebuie identificate suprafetele

Dl consilier Bota arata ca trebuie facuta procedura, iar dl viceprimar arata ca daca este teren disponibil, dl inginer agricol, sa faca referat de specialitate.

Prin urmare, d-lui Semeniuc Vasile i se comunica ca intai se va identifica suprafata disponibila pentru inchiriere.

Cererea d-lui Semeniuc Vasile se supune la vot si este aprobata in principiu cu 11 voturi “pentru”

Se da cuvantul d-lui **Marciuc Ioan**, care isi arata nemulțumirea fata de lucrarile de astfaltare drumuri si constructia de podete, care sunt facute “aiurea”. Acest lucru a semnalat si la unii consilieri, insa nu s-a facut nimic! Solicita spargerea podetelor si refacerea lucrarii. Si mai intreaba cine va suporta aceste cheltuieli in plus?

Dl primar ii raspunde ca: constructorul si mai arata ca a fost in teren impreuna cu reprezentantii firmei constructoare, proiectant si dirigine de santier, si viceprimar, au fost identificate aceste nereguli, urmeaza ca pana in data de 15 martie a.c. constructorul sa vina cu lista de lucrari neconforme si sa se remedieze.

Dl consilier Treista intreaba daca este contract privind folosirea / consumul apei sarate? Aceasta taxa apare in hotararea consiliului local la impozite si taxe. Seara vin masini mari si iau apa sarata pentru brutarii. D-na secretar arata ca taxa este prevazuta, insa nu se percepe, nu luam taxa pentru apa sarata.

In continuare d-na secretar prezinta cererea d-lui **Maghiar Vasile din Rona de Sus, nr.1151**, in care se arata ca dl Maghiar nu este de acord ca Primaria comunei Rona de Sus, sa intabuleze drumul in locul numit “Polonanca” pe motivul ca acel drum ar face parte din gradina sa.

Dl Maghiar Nicolae arata ca drumul respectiv este acolo de cel putin 40 ani-varsta sa, este trecut in inventarul comunei, si detine acte ca drumul respectiv este public. In cadrul sedintei ordinare a Consiliului local, se angajeaza ca va aduce acte doveditoare pentru acest drum.

Dl Husarciuc Iacob in numele unui grup de 6 persoane solicita **extinderea rețelei electrice** in locul numit “**MAGURA**”.

Dl. primar arata ca in luna martie va depune cereri pentru extindere curent pe Hera la bazinul cu apa si atunci se va vedea ce proceduri trebuie urmate in vederea extinderii rețelilor electrice, avand in vedere ca este nevoie de curent electric si la statia de epurare, dar si pe fosta cale ferata, de la gaterul lui Victor Herbil spre Rona de Jos, unde locuintele nu sunt racordate la retea electrica. Procedura va fi comunicata si oamenilor.

Dl **Nicovschi Dumitru** – chirias al apartamentului din blocul de locuinte aflat in administrarea Consiliului Local, solicita aprobarea schimbarii usii de la balcon si inlocuirea sobei de teracota. In cadrul sedintei se arata ca se va deplasa comisie la fata locului.

In continuare d-na secretar prezinta cererile cetatenilor care solicita sprijin in vederea repararii drumurilor, si anume: Un grup de 9 cetateni solicita repararea drumului “**CRAVAI LAZ**”, un alt grup compus din 7 cetateni solicita repararea drumului “**LALOVSCAI GRUNAC**); alt grup de 15 persoane solicita repararea drumului in locul numit “**DUBROVA (langa Diont)**; Dl **Zagrean Teodor** din Rona de Sus, nr.1070, solicita largirea drumului atat in dreptul locuintei sale, cat si la vecinii aflati in apropiere.

In cadrul sedintei, se arata ca la toate aceste drumuri, se va deplasa comisie la fata locului.

D-na secretar prezinta **adresa Manastirii Ortodoxe Ucrainene** care solicita sprijin financiar. La adresa este atasat si un deviz de lucrari in valoare de 1.571.448 lei. In cadrul sedintei se arata ca, se va vedea cand vor fi alocati bani pentru buget local.

Asociatia ‘Origini in Maramures’, solicita din nou acordul de a participa institutional si a sprijini, promova si contribui la sustenabilitatea pe termen lung a proiectului „**DRUMUL MARAMURESULUI**”, in vederea promovarii turistice, devizul general al proiectului este de 70000 mii lei, pentru promovare turistica. In cadrul sedintei se arata ca ar fi benefica promovarea turistica a comunei, dar fara contributie financiara.

Adresa **Politiei de frontiera Sighetu Marmatiei** nr. 1927582/19.11.2020 inregistrata la Primaria comunei Rona de Sus sub nr.4259/21.12.2021 referitoare la prevederile art.44 alin.2 (vanatoarea organizata a animalelor de prada pe adâncimea de 500 metri de la fâșia de protecție a frontierei de stat către interior) din OUG nr.105/27.06.2021 privind frontiera de stat. In cadrul sedintei consiliului local, se arata ca aceste prevederi nu vizeaza comuna Rona de Sus

Nefiind alte cereri ale cetatenilor, dl primar aduce la cunostinta consilierilor ca s-a facut adresa catre Curtea de Conturi in vederea efectuarii unui **audit financiar extern**.

Totodata aduce la cunostinta consilierilor ca intentioneaza sa depuna **proiecte prin CNI** pentru camin cultural, sala de sport, dispensar si reabilitarea cladirilor Scolii. Dl primar mai arata ca singurele cheltuieli consta in asigurarea utilitatilor si punerea la dispozitie a terenului pentru desfasurarea lucrarilor.

Avand in vedere ca sunt depuse oferte pentru consultanta si studii, dl primar solicita acordul consilierilor locali in ceea ce priveste aceste proiecte

Dl viceprimar citeste o adresa a carei semnatori sunt 8 consilieri, prin care solicita spre aprobare, pentru a fi depuse pe ordinea de zi din luna martie 2021, urmatoarele proiecte de hotarari:

1. **Proiect de hotarare pentru executarea lucrarilor de reparatii a drumului in zona numita MAGURA (tronsonul de la IMAS pana la VOROTET)**
2. **Proiect de hotarare pentru executarea lucrarilor de amenajare a pietei comunei si a lucrarilor de consolidarea (indiguirea malurilor si consolidarea podurilor) raului Ronisoara pe portiunea (de la podul SOLONET pana la podul din spatele pietii)**
3. **Proiect de hotarare pentru amenajarea unui loc de joaca pentru copii in satul Costiui – zona CIUROI-2 TEI**
4. **Proiect de hotarare pentru aprobarea efectuării unui AUDIT FINANCIAR EXTERN la nivelul unitatii administrative teritoriale, tematica si perioada supusa verificarii fiind acelea din programul electoral al primarului localitatii.**

Dl consilier Hoza arata ca “ daca consilierii cer audit extern, atunci sa faca proiect de hotarare, in care sa specifice sursa de finantare, iar dl primar arata ca dansul nu se opune auditului, pana in prezent nu a detinut nici o functie, ca si ales local, asa ca el este “pentru”. D-na Luscan arata ca, ei consilierii, solicita audit doar pentru o anumita perioada, si vizeaza retrocedari, investitii.

Dl viceprimar solicita supunerea la vot a tuturor proiectelor prezentate atat de primar cat si de dansul. Votul consilierilor fiind “pentru”

Dl primar arata ca trebuie prevazuti bani si pentru cofinantare pentru cele doua proiecte cu racorduri la apa si canalizare, unde a pierdut firma Zadiloc. Dl consilier Mescro arata ca firma Zadiloc a pierdut pentru ca asa s-a vrut, ca in urma contestatiei nu s-a hotarat anulara contractului ci reevalorea pe motivul ca Zadiloc nu avea acte pentru lucrari de instalatii electrice, dar nici ceilalti nu au avut. Dl primar arata ca nu primaria hotaraste anulara contractului,

In continuare dl primar prezinta consilierilor **oferta firmei IT& AGRO CONSULT SRL** referitoare la captarea si tratarea apei, iar dl viceprimar arata ca avand in vedere ca avem 10 proiecte nefinalizate, va fi greu sa se faca rost de bani!

Dl primar arata ca doreste sa faca unele lamuri legate de podul din Costiui, si arata ca atunci cand s-a spart podul vechi, s-au surpat si malurile, inasa au fost consolidate, dar nu se da drumul la pod pentru a fi circulat pana nu se fac lateralele, trebuie prelungita si balustrada, inasa nu avem inca nici un deviz de lucrari.

Avand in vedere ca sedinta ordinara a consiliului local este pe sfarsite, d-na secretar doreste sa aduca la cunostinta consilierilor locali, proiectele de hotarari care urmeaza sa se aple pe ordinea de zi din luna martie 2021. Presedintele de sedinta declara inchisa sedinta ordinara din data de 25 februarie 2021.

Presedinte de sedinta,
Celeniuc Hafia Cristina

Secretar al comunei
Florica Bota